



# CITTÀ DI ISCHIA

Provincia di Napoli

## ORIGINALE VERBALE DI DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE

Seduta del 23/04/2008

N. 69

### OGGETTO:

RECUPERO SOMME DI CUI ALLE SENTENZE DEL TAR CAMPANIA NN. 2482 - 2483-2484-2485-2486-2487-2488- 2489-2490-2491-19259-19246-19251-19262-19244-19256-19265 DEL 2005 A CARICO DI VARIE DITTE. AFFIDAMENTO INCARICO A LEGALE.

L'anno duemilaotto , addì ventitre, del mese di aprile, alle ore 13,00, nella sala delle adunanze del Comune di Ischia, si è riunita la Giunta Comunale, convocata nelle forme di legge.

Presiede l'adunanza FERRANDINO GIUSEPPE, nella sua qualità di SINDACO.

Sono presenti gli Assessori Comunali:

ASSESSORI	PRESENTI	ASSENTI
BARILE CARMINE	X	
BAZZOLI LUCIANO	X	
FERRANDINO CHRISTIAN	X	
PINTO ANTONIO	X	

Assiste il V. Segretario Generale ZABATTA LUCIANA.

Il Presidente, dichiarata aperta la seduta, invita gli intervenuti a deliberare sull'argomento in oggetto.

### LA GIUNTA COMUNALE

SU proposta del Dirigente del Settore Amministrativo;  
PREMESSO:

- Che con deliberazione G.M. n. 127 del 25.3.1999 esecutiva e conseguente convenzione del 13.04.1999 si provvedeva a conferire incarico di prestazioni professionali consistenti in attività di consulenza, collaborazione e difesa del Comune innanzi al TAR Campania all'avv. Maurizio Lambitelli, stabilendo che, per ogni giudizio in cui il Comune si costituiva dinanzi al TAR Campania, il predetto professionista aveva diritto soltanto alla corresponsione di £. 300.000 oltre iva e cpa quale fondo forfettizzato per spese, al momento del conferimento formale dell'incarico;
- Che con successiva delibera di G.M. n.113 del 02.05.2000 esecutiva ai sensi di legge e conseguente convenzione del 06.06.2000, veniva confermato al predetto professionista

il medesimo incarico per un altro anno decorrente dal 13.04.2000, riconoscendo allo stesso quale fondo spese forfettizzato per ciascun giudizio innanzi al TAR l'importo di lire 500.000 oltre iva e cpa;

- Che con delibere n. 250 del 25.05.99 – n. 291 del 22.06.99 – n. 453 del 3.11.99 – n. 496 del 30.11.99 – n. 62 del 7.3.2000 – n. 172 del 20.6.00 – 214 dell'11.7.00 e n. 245 del 18.8.00 la G.C. conferiva al legale convenzionato avv. Maurizio Lambitelli l'incarico di resistere nei giudizi proposti innanzi al TAR per la Campania da: De Crescenzo Filomena, Di Massa Vincenzo, Rotondo Umberto, Messina Anna, Buono Alfonso, Polinvest s.r.l., Di Meglio Vincenzo, Regina Salvatore, D'Ambra Anna Maria, Galano Stefania, Lumiel s.r.l., Buono Vincenzo, Del Deo Silvestro, Di Meglio Michele, Trani Nicola + 1, Mattera Gabriele e Gorlani Giovanni con ricorsi notificati all'Ente, liquidando allo stesso l'importo di £. 6.100.000 oltre iva e cpa a titolo di fondo forfettizzato per spese;

- Che i giudizi proposti dai predetti ricorrenti si concludevano con sentenze del T.A.R. Campania rispettivamente nn. 2482/05 - 2483/05 - 2484/05 - 2485/05 - 2486/05 - 2487/05 - 2488/05 - 2489/05 – 2490/05 - 2491/05 – 19259/05 – 19246/05 – 19251/05 – 19262/05 – 19244/05 – 19256/05 – 19265/05, con le quali i ricorsi venivano respinti e la parte ricorrente veniva condannata al pagamento delle spese di giudizio;

- Che con nota del 23.01.2008 acquisita al protocollo generale il 23.01.2008 al n. 2061 l'avv. Maurizio Lambitelli ha richiesto l'emissione di opportuno atto deliberativo di conferimento incarico per il recupero delle spese e competenze di causa liquidate nelle richiamate sentenze del TAR passate in giudicato, emesse nei procedimenti ove risulta costituito in qualità di difensore convenzionato dell'Ente;

RITENUTO recuperare le spese di giudizio liquidate nelle sentenze richiamate in oggetto, affidando l'incarico al medesimo legale;

RITENUTO, altresì, che con le convenzioni del 13.04.1999 e del 6.6.2000 non è stato riconosciuto all'avv. Maurizio Lambitelli il diritto di ricevere importi a titolo di onorari e diritti, essendogli stato riconosciuto soltanto un fondo forfettizzato per spese per ciascun giudizio affidato formalmente con apposito atto;

VISTI i pareri allegati ed espressi ai sensi dell'art. 49 del D.L.vo 267/2000;

CON voti unanimi resi nelle forme di legge;

### **delibera**

1) Per i motivi espressi in narrativa che qui si intendono per riportati e trascritti, di procedere al recupero delle somme liquidate dal T.A.R. per la Campania con le sentenze nn. 2482/05 - 2483/05 - 2484/05 - 2485/05 - 2486/05 - 2487/05 - 2488/05 - 2489/05 – 2490/05 - 2491/05 – 19259/05 – 19246/05 – 19251/05 – 19262/05 – 19244/05 – 19256/05 – 19265/05, nei confronti rispettivamente di De Crescenzo Filomena, Di Massa Vincenzo, Rotondo Umberto, Messina Anna, Buono Alfonso, Polinvest s.r.l., Di Meglio Vincenzo, Regina Salvatore, D'Ambra Anna Maria, Galano Stefania, Lumiel s.r.l., Buono Vincenzo, Del Deo Silvestro, Di Meglio Michele, Trani Nicola + 1, Mattera Gabriele e Gorlani Giovanni, affidando l'incarico all'avv. Maurizio Lambitelli e conferendogli il più ampio mandato di rappresentare e difendere l'Amministrazione Comunale di Ischia in tali procedure con ogni facoltà di legge;

2) Di eleggere domicilio presso lo stesso in Ischia alla Via Michele Mazzella n. 218;

3) Stabilire che le competenze spettanti allo stesso dovranno essere integralmente recuperate con la procedura coattiva, senza ulteriore impegno di spesa a carico dell'Ente.

4) Prevedere, altresì, che, in caso di esito favorevole di detta azione di recupero il professionista assumerà l'obbligo di restituire all'Amministrazione soltanto le somme già al medesimo assegnate all'atto del conferimento dell'incarico originario e precisamente € 154,94 (£. 300.000) oltre iva e cpa e/o € 258,23 (£.500.000) oltre iva e cpa.

- 5) Stabilire che il predetto professionista, nel termine di giorni cinque dalla data di comunicazione dell'incarico, faccia avere a questo Ente dichiarazione di accettazione dell'incarico;
- 6) Stabilire, altresì, che in mancanza di presentazione di apposita dichiarazione di accettazione dell'incarico nel predetto termine, lo stesso si intenderà accettato con le esplicite clausole di cui ai precedenti punti 3) e 4).
- 7) Allegare il prospetto dei pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.L.vo 267/2000;
- 8) Dichiarare il presente deliberato attesa l'urgenza, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134 del D.L.vo 267/2000, con votazione separata d esito unanime.

**Del che il presente verbale.**

**IL PRESIDENTE**  
*Giuseppe Ferrandino*

**IL V.SEGRETARIO GENERALE**  
*Luciana Zabatta*

---

**RELAZIONE DI PUBBLICAZIONE**

Si attesta che la presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio per quindici giorni consecutivi dal

**IL MESSO COMUNALE**

**IL V. SEGRETARIO GENERALE  
ZABATTA LUCIANA**

---

**CONTROLLO PREVENTIVO DI LEGITTIMITA'**

La presente delibera, in conformità del disposto di cui all'art.125 del D.L.vo 18-08-2000, n.267; è stata comunicata ai capigruppi consiliari contestualmente alla pubblicazione all'Albo Pretorio Comunale, con nota Prot. N. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_

**IL V. SEGRETARIO GENERALE  
ZABATTA LUCIANA**

---

**ESECUTIVITA'**

La presente deliberazione, trascorsi 10 gg. dalla data di pubblicazione, è divenuta esecutiva il

**IL SEGRETARIO GENERALE  
AMODIO GIOVANNI**

---

**TRASMISSIONE AL DIFENSORE CIVICO**

La presente deliberazione è stata trasmessa al Difensore Civico in data \_\_\_\_\_ Prot.N. \_\_\_\_\_ ai sensi dell'art.127 del D.L.vo 18-08-2000, n.267.

**IL SEGRETARIO GENERALE  
AMODIO GIOVANNI**

**ESITO CONTROLLO AL DIFENSORE CIVICO**

Verbale N. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ Prot.N. \_\_\_\_\_

- la delibera è legittima
- - la delibera è illegittima avendo riscontrato i seguenti vizi:
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

**IL SEGRETARIO GENERALE  
AMODIO GIOVANNI**

---

