



CITTÀ DI ISCHIA

Provincia di Napoli

Copia Verbale di Deliberazione di Giunta Comunale

Seduta del 29/10/2012 N. 79

Oggetto: AUTORIZZAZIONE A RESISTERE IN DIVERSI GIUDIZI PROPOSTI INNANZI AL TAR CAMPANIA NAPOLI CON RICORSI NOTIFICATI ALL'ENTE. NOMINA AVVOCATO DIFENSORE.

L'anno **duemiladodici**, addì **ventinove**, del mese di **ottobre**, alle ore **14,00** nella sala delle adunanze del Comune di Ischia, si è riunita la Giunta Comunale, convocata nelle forme di legge.

Presiede l'adunanza **FERRANDINO GIUSEPPE**, nella sua qualità di **SINDACO**.

Sono presenti gli Assessori Comunali:

COGNOME E NOME	QUALIFICA	PRESENTI
BOCCANFUSO LUIGI	VICE SINDACO	SI
BOCCANFUSO MARIANNA	ASSESSORE	SI
IANNOTTA SANDRO	ASSESSORE	SI
FERRANDINO CHRISTIAN	ASSESSORE	SI
BARILE CARMINE	ASSESSORE	SI

Assiste il Segretario Generale dott. Giovanni Amodio

Il Presidente, dichiarata aperta la seduta, invita gli intervenuti a deliberare sull'argomento in oggetto.

La Giunta Comunale

SU proposta dell'Assessore agli Affari Legali;
PREMESSO:

- Che sono stati notificati a questo Ente i sottoelencati atti:
 - 1) ricorso al TAR Campania Napoli proposto da The Alchemical Brothers s.r.l. in persona del legale rapp.te p.t. sig. De Georgico Bruno, rappresentata e difesa dall'avv. Lorenzo Bruno Molinaro c/ il Comune di Ischia, notificato all'ente il 20.07.2012, avverso e per l'annullamento dell'ordinanza n. 88 del 15.5.2012 notificata il 30.5.2012 recante ingiunzione di demolizione e ripristino dello stato dei luoghi;
 - 2) ricorso al TAR Campania proposto dal sig. Luigi Castagna rapp.to e difeso dall'avv. Vittorio Castagna c/ il Comune di Ischia, notificato all'ente il 07.03.2012 per la declaratoria del diritto ad ottenere il rimborso delle spese legali sostenute in

procedimento penale per fatti direttamente connessi alla sua funzione di Capo Ripartizione Tecnica del Comune di Ischia;

- 3) ricorso al TAR Campania Napoli proposto da Vinci Daniele, rappresentato e difeso dall'avv. Lorenzo Bruno Molinaro c/ il Comune di Ischia, avverso e per l'annullamento dell'ordinanza n. 186 del 6.9.2012 notificata il 17.09.2012 recante ingiunzione di demolizione e ripristino dello stato dei luoghi;
- 4) ricorso al TAR Campania Napoli proposto da Castaldi Nicola e Laganà Nunzia, rappresentati e difesi dagli avv.ti Celebrin - Di Meglio c/ il Comune di Ischia, notificato all'ente il 10.09.2012, avverso e per l'annullamento previa sospensione dell'ordinanza n. 80 del 15.5.2012 notificata il 04.06.2012 recante ingiunzione di demolizione e ripristino dello stato dei luoghi;
- 5) ricorso al TAR Campania Napoli proposto da Di Meglio Giovan Giuseppe, rappresentato e difeso dall'avv. Maria Grazia Di Scala c/ il Comune di Ischia, notificato all'ente il 19.09.2012, avverso e per l'annullamento dell'ordinanza n. 77 del 15.5.2012 notificata il 07.06.2012 recante ingiunzione di demolizione e ripristino dello stato dei luoghi;
- 6) ricorso al TAR Campania Napoli proposto dal sig. Buono Giuseppe rappresentato e difeso dall'avv. Genoveffa Bernardo c/ il Comune di Ischia, notificato all'ente il 26.09.2012, avverso e per l'annullamento dell'ordinanza n. 89 del 15.5.2012 notificata il 12.06.2012 recante ingiunzione di demolizione e ripristino dello stato dei luoghi.

RITENUTO resistere nei predetti giudizi, al fine di tutelare le ragioni e gli interessi del Comune di Ischia affidando l'incarico ai legali di cui all'elenco, in attuazione della delibera di G.C. n. 286 del 26.11.2009;

DATO ATTO che è stata effettuata comunicazione all'AVCP e recepito il seguente CIG con procedura semplificata: Z40070336A;

VISTI i pareri allegati ed espressi ai sensi dell'art. 49 del D.L.vo 267/2000;

CON voti unanimi resi nelle forme di legge;

d e l i b e r a

a) di resistere, per le motivazioni espresse in narrativa, nei giudizi proposti innanzi al TAR Campania Napoli dalle ditte elencate in premessa con ricorsi notificati all'Ente;

b) di affidare gli incarichi ai seguenti legali per i giudizi a fianco di ciascuno di essi indicati, conferendo agli stessi il più ampio mandato di rappresentare e difendere l'Amministrazione Comunale di Ischia in tali procedure, con ogni facoltà di legge ritenendo l'operato degli stessi sin da adesso per rato e fermo senza bisogno di ulteriore ratifica:

- all'avv. Giuseppe Di Meglio con studio legale in Ischia alla via Osservatorio n. 40 - l'incarico di resistere nel giudizio proposto innanzi al TAR Campania Napoli da The Alchemical Brothers s.r.l. in persona del legale rapp.te p.t. sig. De Georgico Bruno, rappresentata e difesa dall'avv. Lorenzo Bruno Molinaro c/ il Comune di Ischia, con ricorso notificato all'ente il 20.07.2012;
- all'avv. Giuseppe Di Meglio con studio legale in Ischia alla via Osservatorio n. 40 - l'incarico di resistere nel giudizio proposto innanzi al TAR Campania Napoli dal sig. Luigi Castagna rapp.to e difeso dall'avv. Vittorio Castagna c/ il Comune di Ischia, con ricorso notificato all'ente il 07.03.2012;
- all'avv. Lucia Capriello con studio legale in Ischia alla via Alfredo De Luca n. 79 - l'incarico di resistere nel giudizio proposto innanzi al TAR Campania Napoli da Vinci Daniele, rappresentato e difeso dall'avv. Lorenzo Bruno Molinaro c/ il Comune di Ischia, con ricorso notificato all'ente il 11.10.2012;

- all'avv. Sabina Conte con studio legale in Forio alla via Baiola n. 215 - l'incarico di resistere nel giudizio proposto innanzi al TAR Campania Napoli da Castaldi Nicola e Laganà Nunzia, rappresentati e difesi dagli avv.ti Celebrin - Di Meglio c/ il Comune di Ischia, con ricorso notificato all'ente il 10.09.2012.
- all'avv. Antonio Pantalone con studio legale in Ischia alla via Delle Ginestre n. 16 - l'incarico di resistere nel giudizio proposto innanzi al TAR Campania Napoli da Di Meglio Giovan Giuseppe, rappresentato e difeso dall'avv. Maria Grazia Di Scala c/ il Comune di Ischia, con ricorso notificato all'ente il 19.09.2012.
- all'avv. Di Meglio Giovanni con studio legale in Ischia alla via Isolino n. 47 - l'incarico di resistere nel giudizio proposto innanzi al TAR Campania Napoli da Buono Giuseppe, rappresentato e difeso dall'avv. Genoveffa Bernardo c/ il Comune di Ischia, con ricorso notificato all'ente il 26.09.2012.

c) di affidare i predetti incarichi alle seguenti condizioni:

- 1) il Comune di Ischia elegge domicilio presso gli studi legali dei predetti professionisti ;
 - 2) l'Ente corrisponde ai predetti professionisti, per tutta l'attività a svolgersi ivi compresa eventuale transazione, l'importo forfettario di €. 500,00 oltre iva e cpa per ciascun giudizio innanzi al TAR, da liquidarsi a presentazione di regolare fattura. Le spese vive documentate saranno liquidate a presentazione di rendicontazione con determina dirigenziale;
 - 3) a titolo di acconto sugli importi forfettari predeterminati potrà essere liquidata su richiesta del professionista incaricato una somma non superiore al 40% dell'importo complessivo, dietro presentazione di regolare fattura;
 - 4) le spese e competenze eventualmente riconosciute in sentenza verranno recuperate dal legale senza alcun onere a carico del Comune di Ischia e trattenute dallo stesso solo per l'importo eccedente il corrispettivo liquidato dall'Ente;
 - 5) il professionista si obbliga a trasmettere tutti gli atti relativi all'attività che andrà a svolgere all'ufficio Contenzioso nonché a relazionare sullo stato del procedimento;
 - 6) lo stesso professionista si obbliga altresì a restituire copia della presente delibera di conferimento dell'incarico sottoscritta per accettazione e a firmare la relativa convenzione;
- d) di impegnare la spesa di €. 3.775,20 (€. 500,00 x 6 oltre cpa e iva) sul capitolo n.405/10 del bilancio del corrente esercizio finanziario, giusto impegno contabile n.1680 assunto dal Servizio Ragioneria;
- e) di dare mandato al Dirigente Amministrativo di sottoscrivere con i predetti professionisti apposita convenzione regolante l'espletamento dell'incarico alle condizioni suindicate;
- f) di dichiarare il presente deliberato attesa l'urgenza, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134 del D.L.vo 18.8.2000 n. 267.

Del che il presente verbale.

IL PRESIDENTE

F.to: Ing. Giuseppe Ferrandino

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to:Dott. Giovanni Amodio

Vedi allegato foglio di delibere

IL FUNZIONARIO

Il

Cheta

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Per quanto di competenza, si esprime parere favorevole/sfavorevole per il seguente motivo

Il

IL RESPONSABILE DI AREA

VISTO: IL DIRIGENTE

PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE

Per quanto di competenza, si esprime parere favorevole/sfavorevole per il seguente motivo

Il

Il Responsabile del 1° Settore
Area Economico Finanziaria
IL RESPONSABILE DI AREA
Rag. Salvatore Marino

VISTO: IL DIRIGENTE
Area Economico Finanziaria
Dott. Antonio Bernasconi

IMPUTAZIONE DELLA SPESA

Si attesta la copertura finanziaria, come da prospetto che segue:

- Somma da impegnare: € 1680,00 Cap. 405/10 Intervento 1010203
- Somma stanziata in bilancio: € 250000,00
- Somme già impegnate: € 126389,05
- Somma disponibile: € 123610,95

IMPEGNO N. 1680

Il

Il Responsabile del 1° Settore
Area Economico Finanziaria
IL RESPONSABILE DI AREA
Rag. Salvatore Marino

VISTO: IL DIRIGENTE
Area Economico Finanziaria
Dott. Antonio Bernasconi

RELAZIONE DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio per quindici giorni consecutivi dal 14-11-2012

Il Responsabile

F.to 

Il Segretario Generale

F.to dott. Giovanni Amodio

CONTROLLO PREVENTIVO DI LEGITTIMITA'

La presente delibera, in conformità del disposto di cui all'art. 125 del D.L.vo 18-08-2000, n.267, è stata comunicata ai capigruppo consiliari contestualmente alla pubblicazione all'Albo Pretorio Comunale, con nota Prot. N. 25590 del 14-11-2012

Il Segretario Generale

F.to dott. Giovanni Amodio

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione, trascorsi 10 gg. dalla data di pubblicazione, è divenuta esecutiva il _____

Il Segretario Generale

F.to dott. Giovanni Amodio

TRASMISSIONE AL DIFENSORE CIVICO

La presente deliberazione è stata trasmessa al Difensore Civico in data _____ Prot.N. _____ ai sensi dell'art.127 del D.L.vo 18-08-2000, n.267.

Il Segretario Generale
F.to dott. Giovanni Amodio

ESITO CONTROLLO AL DIFENSORE CIVICO

Verbale N. _____ del _____
Prot. N. _____

- la delibera è legittima
- la delibera è legittima avendo riscontrato i seguenti vizi:

Il Segretario Generale
F.to dott. Giovanni Amodio

Copia Conforme all'originale per uso amministrativo
Ischia, _____

Il Segretario Generale
dott. Giovanni Amodio

