



# CITTÀ DI ISCHIA

Provincia di Napoli

## Originale Verbale di Deliberazione di Giunta Comunale

Seduta del **07/06/2011** N. **76**

Oggetto: RICHIESTA AMPLIAMENTO CDM N.RO 09/2010 DI PROROGA DELLA CDM N.RO 05/2006 IN LOCALITÀ MANDRA - SPIAGGIA DEI PESCATORI. DITTA: GRIMALDI FRANCESCO. PARERE DI COMPETENZA.

L'anno **duemilaundici** , addì **sette** , del mese di **giugno** , alle ore **19,00** nella sala delle adunanze del Comune di Ischia, si è riunita la Giunta Comunale, convocata nelle forme di legge.

Presiede l'adunanza FERRANDINO GIUSEPPE, nella sua qualità di SINDACO .

Sono presenti gli Assessori Comunali:

COGNOME E NOME	QUALIFICA	PRESENTI
BOCCANFUSO LUIGI	VICE SINDACO	Si
BARILE CARMINE	ASSESSORE	Si
SCANNAPIECO PASQUALE	ASSESSORE	Si
PINTO ANTONIO	ASSESSORE	Si
MATTERA OTTORINO	ASSESSORE	Si
DI MEGLIO GIUSEPPE	ASSESSORE	Si
IOVENE ENRICO	ASSESSORE	Si

Assiste il Segretario Generale dott. Giovanni Amodio

Il Presidente, dichiarata aperta la seduta, invita gli intervenuti a deliberare sull'argomento in oggetto.

### La Giunta Comunale

SU proposta dell'Assessore al Demanio;

PREMESSO che la Ditta Grimaldi Francesco è titolare delle seguenti CC.dd.mm.: n° 256/1994 – Rep. 11007 rilasciata dal Ministero dei Trasp. della Navigazione – C.P. Napoli; n° 105/1998 – Rep. 105 rilasciata dalla Giunta Regionale della Campania; nn° 38/2003 - 26/2005 - 05/2006 - 09/2010 rilasciata dal Comune di Ischia;

VISTA la segnalazione dell'Ufficio Circondariale Marittimo di Ischia prot. n° 02.02.07 14859 datata 26.07.2010, dalla quale si rileva che, a seguito di controlli esperiti sulla C.d.m. n° 26/2005 rilasciata dal Comune di Ischia in data 24/06/2005 a favore di Grimaldi

Francesco, un fronte mare di metri lineari 27, mentre il fronte mare dello stabilimento balneare denominato "Bagno Lucia" è indicato in mt. 25, diversamente da come rappresentato nel grafico planimetrico allegato dove il fronte mare della concessione è indicato in mt. 27;

VISTA la partecipazione di avvio di procedimento amministrativo ai sensi degli artt. 7 e 8 L. 241/90 e ss. mm. ed ii. prot. n° 2452/2011, avviato a carico della Ditta Grimaldi Francesco, debitamente notificato nei modi e termini di legge e trasmesso anche all'Ufficio Circondariale Marittimo di Ischia con nota prot. n° 2467/2011, con il quale, tra l'altro, si invitava la predetta Ditta di produrre idonea documentazione dalla quale si possa rilevare, allegando, qualora in suo possesso, copia degli atti relativi alle richiamate CC.dd.mm., il fronte mare effettivamente concesso, informandola, nel contempo che presso l'Ufficio Tecnico, 2° Settore dell'Area Tecnica (Demanio Marittimo), potrà prendere visione degli atti del procedimento in itinere, nonché presentare memorie scritte e/o documenti purché siano inerenti all'oggetto entro e non oltre 30 (trenta) giorni dalla notifica della presente;

VISTA la nota dell'Ufficio Circondariale Marittimo di Ischia prot. n° 02.02.07 1480 datata 26.01.2011, in prosecuzione della propria nota prot. n° 02.02.07 14859 datata 26.07.2010 ed in riferimento alla nota del Comune di Ischia prot. n° 2467/2011, con la quale trasmetteva la seguente documentazione: Cdm 256/94 del 21.11.1994 rilasciata dalla Capitaneria di Porto di Napoli e perentia in data 31.12.1997; planimetria in scala 1/100; planimetria in scala 1/500, dalla quale si evince che la Concessione in Ditta Grimaldi Francesco riporta un fronte mare di mt. 25,00;

VISTA la nota della Ditta Grimaldi Francesco, pervenuta al Protocollo gen.le del Comune di Ischia in data 10.02.2011 con il n° 3906, con la quale, in riferimento alla partecipazione di avvio di procedimento amministrativo ai sensi degli artt. 7 e 8 L. 241/90 e ss. mm. ed ii. prot. n° 2452/2011, con la quale dichiarava, tra l'altro: *"..... che per mero errore di trascrizione nei vari passaggi di competenza Capitaneria, Regione e Comune, invece di 27.00 è stato indicato nella Concessione demaniale marittima "fronte mare 25.00", come risulta dai grafici di cui alla concessione"*;

VISTA la successiva nota della Ditta Grimaldi Francesco, pervenuta al Protocollo gen.le del Comune di Ischia in data 01.03.2011 con il n° 5406, con la quale, nel constatare una discrasia tra quanto riportato in contratto di Concessione e quanto effettivamente rilevato in loco e riportato nei grafici allegati in Concessione, chiedeva la correzione del contratto di Concessione e ove occorre, se necessario, l'accesso a eventuale forma di sanatoria;

CONSIDERATO dover avviare l'istruttoria tesa alla regolarizzazione della C.D.M. di cui trattasi, ciò anche al fine di evitare inutili probabili contenziosi per aspetti di marginale rilevanza, ferma la necessità di dover eventualmente recuperare i mancati pagamenti dei canoni pregressi; il tutto anche in considerazione del fatto che la superficie eccedente che si va a regolarizzare costituisce un'area inferiore al 10% della C.D.M., fattispecie anche contemplata dal Regolamento Comunale sul Demanio Marittimo;

VISTO che la domanda è stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune di Ischia, nonché all'Albo pretorio del Circomare Ischia e che a seguito dell'avvenuta pubblicazione non risultano essere state mosse opposizioni di sorta;

VISTA la nota del Settore Demanio marittimo prot. n° 164/UTC del 10.05.2011, con la quale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 13 lettera d) del predetto Regolamento per la disciplina delle funzioni in materia di Demanio Marittimo di competenza Comunale, richiede parere di competenza alla Giunta Comunale;

RITENUTO che la variazione dell'area in concessione non determina modifiche permanenti e comunque non risulta in contrasto con la consolidata destinazione dell'area ad uso turistico-balneare né determina una sottrazione della medesima all'uso pubblico indistinto in conformità ai pareri ed ai Regolamenti vigenti;

RITENUTO, pertanto esprimere parere favorevole all'ampliamento della Cdm n.ro 09/2010 di proroga della Cdm n.ro 05/2006 in località Mandra – Spiaggia dei Pescatori, di ulteriori mq. 45,00 rispetto a quelli concessi di mq. 725,00, previo favorevole conclusione del procedimento istruttorio secondo le modalità del Regolamento per la disciplina delle funzioni in materia di Demanio Marittimo di competenza Comunale, approvato con delibera Consiliare n° 50/2009;

VISTO l'art. 37 – c. 5, del Regolamento per la disciplina delle funzioni in materia di Demanio Marittimo di competenza Comunale, approvato con delibera Consiliare n° 50/2009;

VISTO l'art.7 del Regolamento di Zonizzazione delle Aree Demaniali marittime approvato con delibera di C.C. n.7 del 3.05.2011

VISTO l'art. 18 del D.P.R. 15 febbraio 1952, n.ro 328, ed il Regolamento del Codice della Navigazione;

VISTO gli artt. 8 – 9 e 10 della Legge 241/1990 e ss.mm. ed ii.;

VISTO il Decreto legislativo n.ro 267/2000;

VISTI i pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D. L. vo 18.08.2000, n. 267;

AD unanimità di voti resi nelle forme di legge;

### **d e l i b e r a**

- le premesse fanno parte integrante del presente deliberato;
- esprimere parere favorevole all'ampliamento della Cdm n.ro 09/2010 di proroga della Cdm n.ro 05/2006 in località Mandra – Spiaggia dei Pescatori, di ulteriori mq. 45,00 rispetto a quelli concessi di mq. 725,00, previo favorevole conclusione del procedimento istruttorio secondo le modalità del Regolamento per la disciplina delle funzioni in materia di Demanio Marittimo di competenza Comunale, approvato con delibera Consiliare n° 50/2009;
- fornire indirizzo al Settore Demanio di procedere alle relative comunicazioni di rito e pubblicazioni ove previste, nonché alla predisposizione degli atti consequenziali per la conclusione del procedimento avviato con nota prot. 2452/2011;
- allegare al presente atto, a che ne formi parte integrante e sostanziale, il prospetto riepilogativo dei pareri espressi ai sensi del Dlgs. n. 267/2000;
- di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi del 4° comma dell'art. 134, del D. L. vo 18.08.2000, n. 267, con votazione separata ad esito unanime.

**Del che il presente verbale.**

**IL PRESIDENTE**

**Ing. Giuseppe Ferrandino**

**IL SEGRETARIO GENERALE**

**Dott. Giovanni Amodio**

RELAZIONE ISTRUTTORIA

VENI PROPOSTA

[Crossed out area]

IL FUNZIONARIO

[Signature]

li .....

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

quanto di competenza, si esprime parere favorevole/~~sfavorevole~~ per il seguente motivo:

VENI PROPOSTA

li .....

IL RESPONSABILE DI AREA

VISTO: IL DIRIGENTE

[Signature]

[Signature]

PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE

quanto di competenza, si esprime parere favorevole/~~sfavorevole~~ per il seguente motivo:

[Crossed out area]

i .....

IL RESPONSABILE DELLA 1ª AREA  
IL SETTORE ECONOMICO FINANZIARIO

Rag. Salvatore Marino

IL DIRIGENTE  
SETTORE ECONOMICO FINANZIARIO

Dr. Antonio Bernasconi E

IMPUTAZIONE DELLA SPESA

sta la copertura finanziaria, come da prospetto che segue:

Somma da impegnare: € ....., Cap. .... Intervento .....  
Somma stanziata in bilancio: € .....  
Somme già impegnate: € .....  
Somma disponibile: € .....

GNO N. ....

IL RESPONSABILE DI AREA

VISTO: IL DIRIGENTE

## RELAZIONE DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio per quindici giorni consecutivi dal 05-07-2011

**Il Messo Comunale**



**Il Segretario Generale  
dott. Giovanni Amodio**



---

### CONTROLLO PREVENTIVO DI LEGITTIMITA'

La presente delibera, in conformità del disposto di cui all'art. 125 del D.L.vo 18-08-2000, n.267, è stata comunicata ai capigruppo consiliari contestualmente alla pubblicazione all'Albo Pretorio Comunale, con nota Prot. N. 16608 del 05-07-2011

**Il Segretario Generale  
dott. Giovanni Amodio**



---

### ESECUTIVITA'

La presente deliberazione, trascorsi 10 gg. dalla data di pubblicazione, è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_

**Il Segretario Generale  
dott. Giovanni Amodio**

---

### TRASMISSIONE AL DIFENSORE CIVICO

La presente deliberazione è stata trasmessa al Difensore Civico in data \_\_\_\_\_ Prot.N. \_\_\_\_\_ ai sensi dell'art.127 del D.L.vo 18-08-2000, n.267.

**Il Segretario Generale  
dott. Giovanni Amodio**

### ESITO CONTROLLO AL DIFENSORE CIVICO

Verbale N. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_  
Prot. N. \_\_\_\_\_

- la delibera è legittima
- la delibera è legittima avendo riscontrato i seguenti vizi:

**Il Segretario Generale  
dott. Giovanni Amodio**