



COMUNE DI ISCHIA

ORIGINALE VERBALE DI DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE

Seduta del 12/04/2006

N. 106

OGGETTO:

AUTORIZZAZIONE A RESISTERE NEL GIUDIZIO DI APPELLO PROPOSTO DAL C.I.S.I.(CONSORZIO INTERCOMUNALE SERVIZI ISCHIA) INNANZI IL TRIBUNALE SUPERIORE DELLE ACQUE PUBBLICHE DI ROMA CONTRO I SIGG.RI GIUSEPPE-LUISA-ALFONSO-ANNA ED ASSUNTA BUONO NONCHE' LUCIA-LEONARSO E MARILENA FIORENTINO E CONTRO IL COMUNE DI BARANO E IL COMUNE DI ISCHIA. NOMINA AVVOCATO DIFENSORE.

L'anno duemilasei , addì dodici, del mese di aprile, alle ore 13,00, nella sala delle adunanze del Comune di Ischia, si è riunita la Giunta Comunale, convocata nelle forme di legge.

Presiede l'adunanza BRANDI GIUSEPPE, nella sua qualità di SINDACO.

Sono presenti gli Assessori Comunali:

| ASSESSORI | PRESENTI | ASSENTI |
|-----------------------|----------|---------|
| BRANDI GIUSEPPE | X | |
| BARILE ANTONIO | | X |
| MATTERA RAFFAELE | X | |
| CONTE DAVIDE | | X |
| CUOMO CATELLO | X | |
| DE VANNA MARIAROSARIA | X | |
| TRANI GIULIO | X | |
| PICA FEDERICO | | X |

Assiste il Segretario Generale AMODIO GIOVANNI.

Il Presidente, dichiarata aperta la seduta, invita gli intervenuti a deliberare sull'argomento in oggetto.

LA GIUNTA COMUNALE

PREMESSO:

- Che con atto di appello notificato al procuratore costituito del Comune di Ischia avv. Aldo Waschimps il 22.03.2006 il C.I.S.I. (Consorzio Intercomunale Servizi Ischia) ha proposto appello innanzi il Tribunale Superiore delle Acque Pubbliche (Cassazione) di Roma, avverso la sentenza del Tribunale delle Acque Pubbliche presso la Corte di Appello di Napoli del 7.2 -30.3.2005 n.58/05 con la quale è stata

accolta la domanda proposta dai sigg.ri Buono e Fiorentino volta ad ottenere il risarcimento dei danni derivanti dalla illegittima occupazione e successiva acquisizione al patrimonio dell'Ente delle proprietà relativa all'immobile di loro comproprietà sito nel fondo in Ischia località "Bosco dei Conti", con invito a costituirsi nei termini di giorni venti dall'udienza fissata per il 15.06.2006;

- Che con nota del 22.03.06 acquisita al protocollo generale il 24.03.2006 al n. 7953 l'avv. Aldo Waschimps, difensore dell'Ente, nel trasmettere il predetto atto a lui notificato ha rappresentato l'urgenza per l'eventuale sua nomina nel predetto giudizio atteso che occorre provvedere alla predisposizione del controricorso e notificarlo a ben 9 parti diversi e depositarlo a Roma;

RITENUTO resistere nel suddetto giudizio al fine di tutelare le ragioni e gli interessi dell'Ente e nominare opportunamente lo stesso professionista che già ha seguito il giudizio di 1° grado;

VISTI i pareri allegati ed espressi ai sensi dell'art. 49 del D.L.vo 267/2000;

d e l i b e r a

- Per i motivi espressi in narrativa che qui si intendono per riportati e trascritti,

- 1) di resistere e proporre ogni azione utile nell'interesse del Comune di Ischia nel giudizio di appello proposto innanzi alla Tribunale Superiore delle Acque Pubbliche (Cassazione) in Roma dal C.I.S.I. (Consorzio Intercomunale Servizi Ischia), avverso la sentenza n. 58/05 del 7.2 – 30.3.2005 emessa dal Tribunale delle Acque Pubbliche presso la Corte di Appello di Napoli, con atto notificato al procuratore costituito il 22.03.2006;
- 2) di affidare la difesa delle ragioni del Comune all'avv.Aldo Waschimps conferendogli il più ampio mandato di rappresentare e difendere l'Amministrazione Comunale di Ischia in tale procedura, con ogni facoltà di legge ritenendo l'operato dello stesso sin da adesso per rato e fermo senza bisogno di ulteriore ratifica;
- 3) di eleggere domicilio presso gli stessi in Napoli alla via G. Martucci, 56;
- 4) di liquidare allo stesso un acconto quantizzabile in euro 550,00 oltre IVA e CPA oltre un fondo spese di € 3.000,00, come richiesto dallo stesso con la nota del 24.3.2006, al fine di procedere alle notifiche;
- 5) stabilire che al predetto professionista verrà deliberato un compenso professionale pari al minimo delle tariffe professionali;
- 6) stabilire, inoltre, che il predetto professionista, nel termine di giorni cinque dalla data di comunicazione dell'incarico, dovrà far pervenire a questo Ente parcella preventiva compilata sul minimo tariffario;
- 7) stabilire, altresì, che in mancanza di presentazione di apposita dichiarazione di accettazione dell'incarico nel predetto termine, lo stesso si intenderà accettato con la esplicita clausola di cui al precedente punto 5);
- 8) dare atto che la spesa di euro 3.673,20 trova copertura finanziaria sul capitolo n. 405/10 – intervento 01.01.02.03 del bilancio 2006, giusto impegno contabile n. 671/2006 assunto in data 4.04..2006 dal Servizio Ragioneria;
- 9) dichiarare il presente deliberato attesa l'urgenza, con votazione separata ad esito unanime, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134 del D.L.vo 18.8.2000 n. 267.

Del che il presente verbale.

**IL PRESIDENTE
BRANDI GIUSEPPE**

**IL SEGRETARIO GENERALE
AMODIO GIOVANNI**

RELAZIONE DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio per quindici giorni consecutivi dal

IL MESSO COMUNALE

**IL SEGRETARIO GENERALE
AMODIO GIOVANNI**

CONTROLLO PREVENTIVO DI LEGITTIMITA'

La presente delibera, in conformità del disposto di cui all'art.125 del D.L.vo 18-08-2000, n.267; è stata comunicata ai capigruppi consiliari contestualmente alla pubblicazione all'Albo Pretorio Comunale, con nota Prot. N. _____ del _____

**IL SEGRETARIO GENERALE
AMODIO GIOVANNI**

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione, trascorsi 10 gg. dalla data di pubblicazione, è divenuta esecutiva il

**IL SEGRETARIO GENERALE
AMODIO GIOVANNI**

TRASMISSIONE AL DIFENSORE CIVICO

La presente deliberazione è stata trasmessa al Difensore Civico in data _____ Prot.N. _____ ai sensi dell'art.127 del D.L.vo 18-08-2000, n.267.

**IL SEGRETARIO GENERALE
AMODIO GIOVANNI**

ESITO CONTROLLO AL DIFENSORE CIVICO

Verbale N. _____ del _____ Prot.N. _____

- la delibera è legittima
- - la delibera è illegittima avendo riscontrato i seguenti vizi:

- _____
-

**IL SEGRETARIO GENERALE
AMODIO GIOVANNI**

