



# COMUNE DI ISCHIA

## ORIGINALE VERBALE DI DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE

Seduta del 03/02/2006

N. 31

### OGGETTO:

AUTORIZZAZIONE A RESISTERE NEI GIUDIZI PROPOSTI INNANZI AL TAR CAMPANIA PROPOSTI DA DIVERSE DITTE. NOMINA LEGALE.

L'anno duemilasei , addì tre, del mese di febbraio, alle ore 11,00, nella sala delle adunanze del Comune di Ischia, si è riunita la Giunta Comunale, convocata nelle forme di legge.

Presiede l'adunanza BRANDI GIUSEPPE, nella sua qualità di SINDACO.

Sono presenti gli Assessori Comunali:

ASSESSORI	PRESENTI	ASSENTI
BRANDI GIUSEPPE	X	
BARILE ANTONIO	X	
MATTERA RAFFAELE	X	
CONTE DAVIDE	X	
CUOMO CATELLO	X	
DE VANNA MARIAROSARIA		X
TRANI GIULIO	X	
PICA FEDERICO		X

Assiste il Segretario Generale AMODIO GIOVANNI.

Il Presidente, dichiarata aperta la seduta, invita gli intervenuti a deliberare sull'argomento in oggetto.

### LA GIUNTA COMUNALE

#### PREMESSO:

- Che con deliberazione di G.C. n. 10 del 19.01.2006, dichiarata immediatamente eseguibile, è stato confermato fino al 31.12.2006, tra l'altro, all'avv. Antonio Pantalone l'incarico affidato con precedente delibera G.C. n. 2 del 12.01.2005, esecutiva, di espletare le prestazioni professionali riportate nella convenzione sottoscritta in data 14.01.2005 e consistenti, tra l'altro, in attività di tutela e rappresentanza legale del Comune di Ischia in sede civile ed amministrativa innanzi al T.A.R. per la Campania e all'Autorità Giudiziaria Ordinaria, in tutti i gradi e stadi, contro Enti o privati, sia Comune attore che convenuto,

stabilendosi che gli incarichi da conferirsi saranno di volta in volta alternativamente affidati ai due legali avv.ti Pantalone e Molino che hanno manifestato nuovamente la disponibilità ad accettare le condizioni dell'Ente, ad eccezione dei giudizi innanzi alla giurisdizione superiore che saranno affidati, salvi i casi per i quali l'Amministrazione ritenga di avvalersi di altro professionista per la specificità della controversia, all'avv. A.Pantalone, patrocinante in Cassazione;

- Che nella convenzione sottoscritta il 26.01.2006 è stato stabilito che per ogni giudizio davanti al TAR Campania e davanti all'A.G.O. in cui il Comune si costituisce, il predetto professionista ha diritto soltanto alla corresponsione dell'importo di € 258,00 oltre IVA e CPA per i giudizi di primo grado ed € 550,00 oltre IVA e CPA per i giudizi di secondo grado e giurisdizione superiore, quale fondo forfettizzato per spese, al momento del conferimento formale dell'incarico, eventualmente integrato a richiesta, ove l'importo delle spese di iscrizione a ruolo dovesse essere superiore oltre al 10% a quello stabilito;

- Che sono stati notificati al Comune di Ischia quale Comune capofila i sottoelencati ricorsi proposti da:

1) LUIGI LUBRANO LAVADERA – ricorso innanzi al TAR Campania notificato al Comune di Ischia il 30.11.2005 - per l'annullamento e la revoca del provvedimento notificato il 25.10.05 con la quale la Commissione per la valutazione dei ricorsi contro la graduatoria provvisoria del reddito di cittadinanza, costituita con decreto sindacale del Comune di Ischia n. 54 del 13.7.05, nella seduta del 13.9.05 non ha accolto, respingendolo, il ricorso proposto dall'istante in data 28.6.05 prot. n. 16274.

2) TRAMONTANO ARCO - ricorso innanzi al TAR Campania notificato al Comune di Ischia il 30.11.2005 - per l'annullamento e la revoca del provvedimento notificato il 25.10.05 con la quale la Commissione per la valutazione dei ricorsi contro la graduatoria provvisoria del reddito di cittadinanza, costituita con decreto sindacale del Comune di Ischia n. 54 del 13.7.05, nella seduta del 27.9.05 non ha accolto, respingendolo, il ricorso proposto dall'istante in data 28.6.05 prot. n. 16275.

3) ROSETTI UMBERTO - ricorso innanzi al TAR Campania notificato all'Ufficio di Piano il 30.11.2005 - per l'annullamento previa sospensione del provvedimento di rigetto (prot. n. 55 UDP/R.G. del 17.10.2005) notificato il 28.10.2005, con il quale è stato disposto il "non accoglimento in relazione al ricorso presentato al Comune di Ischia ed acquisita in data 27.06.2005, prot. n. 16161".

4) SCOTTO di SETTIMO ELISABETTA - ricorso innanzi al TAR Campania notificato all'Ufficio di Piano il 30.11.2005 - per l'annullamento previa sospensione del provvedimento di rigetto (prot. n. 45 UDP/R.C. del 17.10.2005) notificato il 24.10.2005, con il quale è stato disposto il "non accoglimento in relazione al ricorso presentato al Comune di Ischia ed acquisita in data 27.06.2005, prot. n. 16155".

5) SOMMA NICOLA – ricorso al TAR Campania notificato al Comune di Ischia il 1.12.05, avverso e per l'annullamento della nota prot. n. 40 UDP RR dei Comuni Ambito3 del 17.10.2005 e notificata al ricorrente il 24.10.05, con la quale si rigetta il ricorso avverso il mancato inserimento nella graduatoria per ottenere il reddito di cittadinanza;

6) SCOTTO di SETTIMO Emma Pietà - ricorso innanzi al TAR Campania notificato all'Ufficio di Piano il 06.12.2005 - per l'annullamento previa sospensione del provvedimento di rigetto (prot. n. 73 UDP/R.C. del 17.10.2005) notificato il 24.10.2005, con il quale è stato disposto il "non accoglimento in relazione al ricorso presentato al Comune di Ischia ed acquisita in data 28.06.2005, prot. n. 16257".

7) A.S.P.I.C.A. – ricorso al TAR Campania notificato al Comune di Ischia il 26.01.2006, per l'esecuzione del giudicato formatosi sulle sentenze esecutive del Giudice Ordinario del Tribunale di Napoli n. 5724/96, n. 6686/99 e n. 7912/99 e della Corte di Appello di Napoli n. 1360/2002 e n. 792/2003.

VISTA la determina n. 1863 del 22.12.2005 a firma del Coordinatore dell'U.d.P. dott. Gerardo Sorrentino, con la quale si prende atto del verbale di Coordinamento Istituzionale tenutosi in data 21.12.2005 presso il Comune di Ischia in cui si autorizza il Comune Capofila a resistere nei giudizi surrichiamati avverso i provvedimento di rigetto dei ricorsi contro la graduatoria provvisoria per ottenere il "reddito di cittadinanza" e si impegna la somma di € 1.500,00 sul cap. 1545/31 del bilancio 2005 per la nomina del legale;

LETTO altresì il parere del Dirigente in calce al ricorso dell'ASPICA con il quale evidenzia la necessità della resistenza in giudizio, attesa la pretesa infondata;

RITENUTO, pertanto, resistere nei surrichiamati giudizi e per una più completa tutela dei diritti, ragioni ed azioni dell'Ente, nominare l'avvocato procuratore, domiciliatario e difensore di questo Comune convenzionato con lo stesso;

VISTI i pareri allegati ed espressi ai sensi dell'art. 49 del D.L.vo 267/2000;

AD unanimità di voti resi nelle forme di legge;

## DELIBERA

1) Per i motivi espressi in narrativa che qui si intendono per riportati e trascritti, di autorizzare il Sindaco a resistere nei giudizi proposti innanzi al T.A.R Campania dalle ditte indicate in premessa con gli atti notificati al Comune di Ischia, affidando la difesa delle ragioni del Comune all'avv. Antonio Pantalone conferendogli il più ampio mandato di rappresentare e difendere l'Amministrazione Comunale di Ischia in tali procedure, in ogni stadio e grado e con ogni facoltà di legge, ritenendo l'operato della stesso sin da adesso per rato e fermo senza bisogno di ulteriore ratifica.

2) Di eleggere domicilio presso lo stesso in Ischia alla via dello Stadio n. 45 e delegarlo a sottoscrivere per l'Amministrazione il presente ed ogni atto di procedimento.

3) Liquidare allo stesso quale fondo spese forfettizzato l'importo di € 1.806,00 (€ 258,00 x 7) oltre IVA e CPA, previa presentazione di regolare fattura, facendo presente che lo stesso non ha diritto al pagamento dei diritti ed onorari come espressamente previsto dall'art. 6 della convenzione;

4) Darsi atto che la predetta spesa di € 2.210,54 comprensiva di iva e cpa trova copertura finanziaria per € 1500,00 sul cap. 1545/31 intervento 1.01.04.03 del bilancio 2005 giusta determina n. 1863 del 22.12.2005 e per € 710,54 sul cap. 405/10 del bilancio 2006, giusto impegno contabile n. 191 assunto dal Servizio Ragioneria, attestante la copertura finanziaria;

5) Allegare il prospetto riepilogativo dei pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.L.vo 267/2000;

6) Dichiarare il presente atto, attesa l'urgenza, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del D.L.vo 267/2000, con separata ed unanime votazione nei modi e termini di legge.

**Del che il presente verbale.**

**IL PRESIDENTE  
BRANDI GIUSEPPE**

**IL SEGRETARIO GENERALE  
AMODIO GIOVANNI**

---

**RELAZIONE DI PUBBLICAZIONE**

Si attesta che la presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio per quindici giorni consecutivi dal

**IL MESSO COMUNALE**

**IL SEGRETARIO GENERALE  
AMODIO GIOVANNI**

---

**CONTROLLO PREVENTIVO DI LEGITTIMITA'**

La presente delibera, in conformità del disposto di cui all'art.125 del D.L.vo 18-08-2000, n.267; è stata comunicata ai capigruppi consiliari contestualmente alla pubblicazione all'Albo Pretorio Comunale, con nota Prot. N. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_

**IL SEGRETARIO GENERALE  
AMODIO GIOVANNI**

---

**ESECUTIVITA'**

La presente deliberazione, trascorsi 10 gg. dalla data di pubblicazione, è divenuta esecutiva il

**IL SEGRETARIO GENERALE  
AMODIO GIOVANNI**

---

**TRASMISSIONE AL DIFENSORE CIVICO**

La presente deliberazione è stata trasmessa al Difensore Civico in data \_\_\_\_\_ Prot.N. \_\_\_\_\_ ai sensi dell'art.127 del D.L.vo 18-08-2000, n.267.

**IL SEGRETARIO GENERALE  
AMODIO GIOVANNI**

---

**ESITO CONTROLLO AL DIFENSORE CIVICO**

Verbale N. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ Prot.N. \_\_\_\_\_

- la delibera è legittima

- la delibera è illegittima avendo riscontrato i seguenti vizi:

\_\_\_\_\_  
**IL SEGRETARIO GENERALE  
AMODIO GIOVANNI**

