



CITTÀ DI ISCHIA

Provincia di Napoli

Originale Verbale di Deliberazione di Consiglio Comunale

N. 73 del 11/12/2015

Oggetto: ISCHIA RISORSA MARE - SITUAZIONE ECONOMICO - PATRIMONIALE
MANCATA APPROVAZIONE BILANCIO 2014 - PROVVEDIMENTI

L'anno duemilaquindici , addì undici , del mese di dicembre , alle ore 19,00 , nel salone consiliare della Casa Comunale, previo recapito di appositi inviti, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione ordinaria - convocazione.

Cognome e Nome	Presenti	Cognome e Nome	Presenti
FERRANDINO GIUSEPPE	No	MOLLO LUIGI	No
TRANI GIANLUCA	Si	SORRENTINO GIOVANNI	Si
ZABATTA VINCENZO	Si	TROFA MASSIMO	Si
SPIGNESE LUCA	Si	MAZZELLA SALVATORE	Si
PIRICELLI ANTONIO	Si	BERNARDO CARMINE	Si
OTTORINO MATTERA	Si	FERRANDINO CIRO	Si
DI VAIA LUIGI	Si		
FERRANDINO CHRISTIAN	Si		
MONTAGNA LUCA	Si		
SCOTTI GENNARO	Si		
BALESTRIERI GIORGIO	Si		

Totale Presenti 15 Totale Assenti 2

Il Presidente pone in discussione l'argomento posto al quinto punto dell'ordine del giorno
... omissis...

PRESIDENTE:

Passiamo all'altro punto dell'ordine del giorno che è Ischia risorsa Mare. Anche qua mi sembra che dopo la conferenza dei Capigruppo che è stata fatta il 27 novembre chiedemmo gli esiti degli accertamenti effettuati da parte della Amministrazione Comunale e se c'erano ritardi perché di questi ritardi da parte della Amministrazione, dopo che il 10 novembre fu votata alla unanimità da parte di tutti i Consiglieri Comunali un rinvio della discussione per dare tempo alla Amministrazione per accertare eventuali problemi che c'erano, ed eventuali motivazioni. Quindi agli atti non risulta niente, anche dopo avere sollecitato la struttura, il Sindaco su questa problematica, e non so se anche su questa cosa voi volete relazionare verbalmente, oppure vi riservate e date quindi una motivazione di un eventuale rinvio.

VICE SINDACO:

Su questa vicenda penso che la dobbiamo rinviare, in quanto c'è una nota dello stesso revisore unico della società che sta implementando ulteriore attività diciamo di accertamento. Infatti sembra che abbia richiesto dei documenti sia diciamo giù alla società Ischia Risorsa Mare, sia agli uffici economico finanziari per implementare ulteriormente, no, al di là della lettera di Barile, c'è una lettera anche della struttura che praticamente rappresenta questa ulteriore coda proprio del revisore della società che sta chiedendo ulteriori documenti. In più devo dire che proprio stamane vi è stata la presenza del Collegio dei revisori dei conti del Comune che per via PEC aveva invitato diciamo il revisore, il dottor Antonio Barile ad un incontro per riscontrare in maniera puntuale quelle che erano diciamo le poste sulle quali chiedeva un approfondimento di valutazione sia la società, che poi al Comune.

Sembra che per, diciamo, impegni che precedentemente aveva assunto non è stato possibile, diciamo, materialmente effettuare questo incontro. Questo è lo stato dell'arte. Aspettiamo eventualmente un altro po' di tempo, e dopo di che il Consiglio potrà in maniera, diciamo, concreta ed approfondita verificare quanto eventualmente chiedeva il Consigliere Bernardo nei precedenti Consigli.

CONSIGLIERE SALVATORE MAZZELLA :

Se mi consente. Ma il bilancio 2014 non è stato ancora approvato. Ma il modello unico della società è stato inviato alla agenzia delle entrate? No, veramente il termine è il 30 settembre.

Per un Ente pubblico per una società di capitale che... A parte che c'è la penalità per il ritardato invio, ma comunque... Signor Vice Sindaco non si tratta del fatto numerario, è il fatto istituzionale che noi in questa sede rileviamo. Quindi vorremmo sapere se il modello unico della società Ischia Risorsa Mare è stato regolarmente inviato alla Agenzia delle entrate, oppure non ancora, perché noi siamo a fine del 2015 con l'esercizio 2014 non ancora approvato dal Socio.

CONSIGLIERE CARMINE BERNARDO:

Io sono sconcertato dalla risposta che dà il vice Sindaco, perché se questo è il modo con cui questa Amministrazione affronta problematiche così importanti, che Dio ce ne liberi al più presto possibile. 5 novembre del 2015 il Vice Sindaco scriveva: "Al termine ormai prossimo – 5 novembre – delle operazioni di controllo, dopo avere vagliato con certezza le partite e le ipotizzate anomalie attenzionate all'organo di revisione della società con gli atti la disponibilità del bilancio del 2014, nella stesura definitiva l'Amministrazione valuterà le iniziative da adottare". Cioè al termine ormai prossimo. Ma se oggi ci dici che viene fatta una lettera per sapere... Ma allora fino ad oggi che cosa era stato fatto, al termine ormai prossimo. Questo non lo capisco proprio.

VICE SINDACO:

Giusto per darti un contributo: tutta questa vicenda noi diciamo la riassumiamo in questa maniera: nel mese di giugno 2015, se non ricordo male, e chiedo scusa se sono diciamo non preciso nelle date, ci fu il Consiglio di Amministrazione che approvò un progetto di bilancio che è stato poi sottoposto al vaglio del revisore unico.

Dopo questa verifica del revisore unico, quest'ultimo rappresentò una serie di richieste di chiarimenti a proposito delle poste all'interno del bilancio, che venute meno sostanzialmente li portava a rappresentare un parere negativo su quello che era il bilancio così come prospettato. In seguito a questa attività di verifica, diciamo di osservazione da parte del revisore ne è derivata e ne è scattata una attività di verifica sia da parte del Collegio dei revisori dei conti dell'Ente, che l'ufficio economico finanziario e che coinvolgeva anche lo stesso revisore. Se oggi non si è completata questa attività di verifica anche perché lo stesso revisore compulsato e coinvolto in questa attività, diciamo, di ispezione contabile ancora oggi ci sta chiedendo, o sta chiedendo alla società e agli uffici ulteriore documentazione e questo diciamo è provato da documenti e da lettere che si stanno andando diciamo a susseguirsi. All'epoca quando risposi alla sua interrogazione con quella nota in quanto mi rappresentavano che questa attività di verifica risultava essere quasi terminata. Purtroppo devo riscontrare che questa attività sta continuando da parte del revisore unico, e insieme al Collegio dei revisori e con altrettanta trasparenza lo sto rappresentando in questo momento diciamo queste circostanze.

CONSIGLIERE CARMINE BERNARDO:

Sì, però a me quello che mi meraviglia che questa attività la fanno revisori, cioè i revisori la devono fare per un fatto istituzionale, ma i revisori con l'Amministrazione, cioè non è che l'Amministrazione può dire ai revisori pensateci voi. Deve essere l'Amministrazione. Quindi l'Amministrazione a oggi perché noi stiamo parlando che il revisore dei conti non è che ha chiesto, ha messo dei dubbi, il revisore dei conti ha espresso un parere negativo sul bilancio. Che è cosa ben diversa dal chiedere cose, lui già ha accertato certe cose e ha dato un parere negativo. Ora rispetto a questo parere negativo, sulle cose che diceva il revisore dei conti gli uffici nostri, interessati dalla Amministrazione, che dicono? Perché non vorrei che noi qua stiamo facendo tutta una operazione per influenzare il revisore dei conti a fargli cambiare...

VICE SINDACO:

No.

CONSIGLIERE CARMINE BERNARDO:

Perché effettivamente lo andate ad inguaiare a questo povero ragazzo. Lo andate a inguaiare.

VICE SINDACO:

Assolutamente non c'è nessuna volontà e nessuno sforzo da parte della Amministrazione di andare a influenzare nessuno nell'espletamento di quelle che sono le loro diciamo funzioni di revisione della contabilità della società. Per cui il revisore sta operando ed opera in totale e piena libertà. E ad avallare questa diciamo questa totale e piena libertà diciamo dobbiamo enunciare quella che è una attività ultima diciamo che risulta da documenti presentati per posta elettronica certificata nelle quali lo stesso richiede, diciamo, documenti. Perché nell'eventuale confronto diciamo ci sarà sicuramente, c'è sicuramente una dialettica tra l'ufficio e lo stesso revisore finalizzata alla verifica diciamo più approfondita di quelle che erano le poste. È una attività che sta diciamo svolgendo proprio colui che è stato l'estensore del primo parere negativo. E che quindi alla luce di questa attività oggi...

CONSIGLIERE CARMINE BERNARDO:

L'attività che sta svolgendo l'Amministrazione, non quella che sta svolgendo il revisore. Che ha fatto, che è pronta al termine.

VICE SINDACO:

L'attività che sta svolgendo l'Amministrazione la si sta svolgendo in piena, diciamo, collaborazione con gli organi di revisione. È chiaro che verranno presentati dei documenti sui quali poi in maniera ufficiale il revisore richiede degli ulteriori documenti e questo è lo stato dell'arte al momento. Per cui al momento diciamo riscontri fattuali precisi non ne abbiamo. Speriamo che al più presto si addivenga a una soluzione rispetto a questa attività di verifica, al termine della quale saremo in condizioni di dovere rispondere in maniera compiuta a quelli che erano i quesiti che Lei pone. Rinviemo la trattazione e ci diamo diciamo un lasso temporale congruo al fine di consentire il termine di questa verifica. Mi rendo conto che diciamo è una situazione particolare, ma oggettivamente è così. Sulla preoccupazione del Consigliere Mazzella penso che da adesso a fine anno sicuramente l'adempimento fiscale della presentazione dell'Unico sarà effettuata, se non è già stato effettuato nei termini congrui nel mese di settembre.

RELAZIONE ISTRUTTORIA

viol. proposto

IL FUNZIONARIO

.....

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Per quanto di competenza, si esprime parere favorevole/sfavorevole per il seguente motivo:

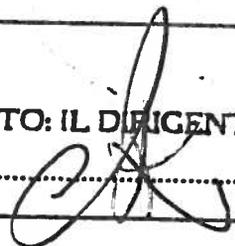
parere favorevole sub 2 Di importo

sub 1: trattas. di ind. netto - non è previsto parere

IL RESPONSABILE DI AREA

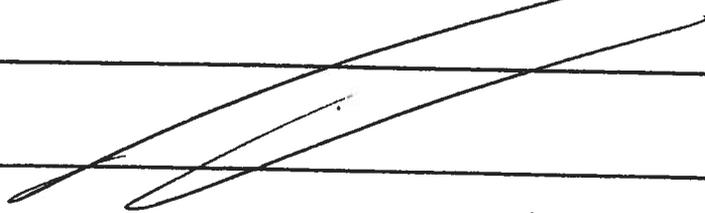
VISTO: IL DIRIGENTE

.....



PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE

Per quanto di competenza, si esprime parere favorevole/sfavorevole per il seguente motivo:



VISTO: IL DIRIGENTE

IL RESPONSABILE DI AREA

.....

Del che il presente verbale, che, letto e confermato viene sottoscritto come all'originale.

Il Presidente

DOTT TRANI GIANLUCA



Il Segretario Generale

AMODIO GIOVANNI



Si attesta che la presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio per quindici giorni consecutivi dal 21.12.2015

Il Responsabile

**Il Segretario Generale
DOTT. GIOVANNI AMODIO**



ESECUTIVITA'

La presente deliberazione, trascorsi 10 gg. dalla data di pubblicazione, è divenuta esecutiva il _____

**Il Segretario Generale
DOTT. GIOVANNI AMODIO**