



# CITTÀ DI ISCHIA

Provincia di Napoli

## Copia Verbale di Deliberazione di Consiglio Comunale

N. 17 del 10/05/2013

**Oggetto:** APPROVAZIONE RENDICONTO DI GESTIONE - ESERCIZIO 2012.

L'anno **duemilatredici** , addì **dieci** , del mese di **maggio** , alle ore **0,00** , nel salone consiliare della Casa Comunale, previo recapito di appositi inviti, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione ordinaria - seconda convocazione.

Cognome e Nome	Presenti	Cognome e Nome	Presenti
FERRANDINO GIUSEPPE	Si	MOLLO LUIGI	No
TRANI GIANLUCA	Si	FERRANDINO PAOLO	Si
FERRANDINO VINCENZO	Si	BALESTRIERI GIORGIO	Si
MIGLIACCIO PASQUALINO	No	MAZZELLA SALVATORE	Si
SPIGNESE LUCA	Si	BERNARDO CARMINE	Si
OTTORINO MATTERA	Si	FERRANDINO CIRO	Si
DI VAIA LUIGI	Si		
DI MEGLIO ISIDORO	Si		
MONTAGNA LUCA	Si		
MATTERA LUIGI	No		
BALESTRIERI GIORGIO	Si		

Totale Presenti **14**    Totale Assenti **3**

**Il Presidente** pone in discussione l'argomento n.1) all'o.d.g. e di cui all'oggetto, cede quindi la parola all'Assessore al Bilancio, dott. Sandro Iannotta.

*omissis*

**Il Presidente** pone in discussione la pregiudiziale proposta dai consiglieri **Ciro Ferrandino, Carmine Bernardo, Salvatore Mazzella**, che di seguito si riporta :

**"OGGETTO:** *questione pregiudiziale ex art. 54 regolamento Consiglio Comunale — vetustà residui attivi.*

*I sottoscritti consiglieri comunali in riferimento al punto all'odg. N.1*

### CONSIDERATO

*Che la movimentazione dei residui attivi, costituiti in anni precedenti rilevano bassissime percentuali di realizzazione Inoltre la gestione dei residui appare caratterizzata, alla chiusura del 2012, da un elevato grado di vetustà dei residui attivi.*

## TENUTO CONTO

*Che il mantenimento in bilancio di residui di difficile riscuotibilità o non riscuotibili potrebbe alterare anche il risultato di amministrazione;*

### CHIEDONO

*Che si provveda con rapidità all'analisi dello storico dei residui procedendo ad una corretta e precisa analisi della situazione dell'Ente al fine di determinare la data di anzianità dei residui medesimi e valutarne la veridicità delle ragioni per il loro mantenimento nel bilancio e nelle more di soprassedere alla approvazione del rendiconto 2012.*

*Ischia, 10.05.2012*

*F.to* **Ciro Ferrandino**

*F.to* **Carmine Bernardo**

*F.to* **Salvatore Mazzella**

Terminata la discussione l'emendamento "Questione Pregiudiziale" su esposto riporta voti favorevoli N.3 (Salvatore Mazzella, Carmine Bernardo, **Ciro Ferrandino**) – Contrari N.9 (Gianluca Trani, Vincenzo Ferrandino, Luca Spignese, Ottorino Mattera, Luigi Di Vaia, Luca Montagna, Giorgio Balestrieri, Paolo Ferrandino, Massimo Trofa), non viene approvato.

Si dà atto che risultano assenti Il Sindaco, Pasqualino Migliaccio, Isidoro Di Meglio, Luigi Mattera, Luigi Mollo.

Si dà atto che alle ore 21,34 vengono sospesi i lavori consiliari.

Alle ore 22,19 riprendono i lavori consiliari e il Presidente invita il Segretario Generale a procedere all'appello nominale dal quale risulta:

**Presenti N.11** (Gianluca Trani, Vincenzo Ferrandino, Luca Spignese, Ottorino Mattera, Isidoro Di Meglio, Luca Montagna, Paolo Ferrandino, Massimo Trofa, Salvatore Mazzella, Carmine Bernardo, **Ciro Ferrandino**)

**Assenti N.6** ( Giuseppe Ferrandino, Pasqualino Migliaccio, Luigi Di Vaia, Luigi Mattera, Giorgio Balestrieri, Luigi Mollo).

Si dà atto che alle ore 22,20 entra il Sindaco e il consigliere Luigi Di Vaia,

Si dà atto che alle ore 22,22 entra il consigliere Giorgio Balestrieri.

### **Presenti N.14**

**Il Presidente** pone in discussione il primo emendamento proposto dal consigliere Carmine Bernardo che di seguito integralmente si riporta:

#### **Emendamento nr. 1 al conto consuntivo 2012**

*Il sottoscritto* **Carmine Bernardo**

*Visto che l'art. 227 , comma 2 TUEL (Testo Unico Enti locali) , così come modificato ed integrato, fissa al 30 aprile dell'anno successivo il termine entro cui gli enti locali devono approvare il rendiconto della gestione;*

*Visto la circolare nr. 6 del 06 aprile 2010 del Ministero dell'Interno- dipartimento della Finanza Locale che ha posto in evidenza come la approvazione del rendiconto della*

*gestione entro i termini prefissati dalla legge costituisca "una adempimento di assoluta rilevanza nella gestione amministrativa e contabile*

*Visto l'art. 243, comma 6 di TUEL che espressamente prevede che la mancata approvazione del rendiconto della gestione nel termine di legge ( 30 aprile 2012) comporta l'assoggettamento , in via provvisoria, dell'ente locale inadempiente alla condizione di ente strutturalmente deficitario;*

*Visto gli artt. 110 e 90 TUEL che dispongono che i contratti a tempo determinato sono risolti di diritto nel caso in cui l'ente locale dichiari il dissesto o venga a trovarsi nelle situazione strutturalmente deficitario*

*Considerato che il rendiconto della gestione 2011 è stato approvato dal consiglio comunale in data 23/10/2012 per cui, ai sensi delle norme soprarichiamate, il Comune di Ischia per il periodo 01/05/2012-23/10/2012 si è trovato nella situazione di ente strutturalmente deficitario:*

*Visti che i contratti a tempo determinato in essere alla data del 01/05/2012 non sono stati risolti e che il Comune ha continuato a pagare gli emolumenti ed i contributi, nonostante le chiari norme prima richiamate:*

*Considerato che i contratti di lavoro a tempo determinato sono costati per l'intero anno 2012 la somma di circa 500 mila euro e che, quindi, salvo una migliore quantificazione, il danno erariale dovrebbe corrispondere ai sei dodicesimi ( periodo nel quale il Comune è stato ente strutturalmente deficitario) del costo complessivo e quindi ad € 250.000,00*

*Ritenuto che Vi è chiaramente responsabilità erariale del Sindaco e dei responsabili della struttura amministrativa per non essersi attenuti alla normativa che dispone la risoluzione di diritto dei contratti a tempo determinato;*

*Ritenuto necessario, invitare il Consiglio a Deliberare*

*di inviare la presente proposta alla Corte dei Conti per il necessario avvio del giudizio di responsabilità erariale nei confronti dei responsabili*

- a) di invitare il Segretario generale a notificare atto di messa in mora nei confronti dei responsabili al fine di interrompere il maturare della prescrizione*
- b) di inserire nel rendiconto della gestione anno 2012 una posta nella parte corrente delle entrate pari ad € 250.000,00 ( quantificazione prudenziale) con la causale "Introiti da amministratori e dipendenti per danno erariale prodotto" e nel contempo di incrementare l'avanzai di amministrazione di pari importo, vincolandone l'utilizzo all'incasso della somma a seguito di azione della Corte dei Conti:*

*Propone il seguente emendamento al Rendiconto della gestione anno 2011*

- 1. inserire nella parte delle entrate correnti l'importo di 250.000,00 ( quantificazione prudenziale) con la causale "Introiti da amministratori e dipendenti per danno erariale prodotto" e nel contempo di incrementare l'avanz0 di amministrazione di pari importo, vincolandone l'utilizzo all'incasso della somma a seguito di azione della Corte dei Conti:*

*Nel contempo propone :*

- 2. di inviare la presente proposta alla Corte dei Conti per il necessario avvio del giudizio di responsabilità erariale nei confronti dei responsabili*
- 3. di invitare il Segretario generale a notificare atto di messa in mora nei confronti dei responsabili al fine di interrompere il maturare della prescrizione".*

Terminata la discussione l'emendamento su esposto riporta voti favorevoli N.3 (Salvatore Mazzella, Carmine Bernardo, Ciro Ferrandino), contrari N.11 (Giuseppe Ferrandino, Gianluca Trani, Vincenzo Ferrandino, Luca Spignese, Ottorino Mattera, Luigi Di Vaia, Isidoro Di Meglio, Luca Montagna, Giorgio Balestrieri, Paolo Ferrandino, Massimo Trofa).

Si dà atto che risultano assenti i consiglieri Pasqualino Migliaccio, Luigi Mattera, Luigi Mollo.

**Il Presidente** proclama l'esito della votazione dichiarando respinto l'emendamento N. 1, proposto dal consigliere Carmine Bernardo

**Il Presidente** pone in discussione il secondo emendamento proposto dal consigliere Carmine Bernardo che di seguito integralmente si riporta:

**Emendamento al conto consuntivo 2012 nr. 2**

*Il sottoscritto Carmine Bernardo premezzo che*

*Dall'esame dei documenti del consuntivo 2012, risulta che nell'anno 2012 il Comune di Ischia ha accertato per l'imposta Tarsu, anche a seguito del recupero dell'evasione, la somma di € 8.172.153,18 e che il costo del servizio è stato di € 7.281.501,80, con un maggiore gettito, quindi di €890.651,00,*

*il dato relativo al costo del servizio indicato nei documenti contabili non è assolutamente rispondente agli atti adottati dal consiglio comunale . In particolare il contratto prevede un costo complessivo di €5.064.668,36 mentre la relazione dei revisori dei conti esprime un costo di €5.285.187,18, assolutamente ingiustificato e mai legittimamente autorizzato. Vi è quindi solo per tale voce di costo un maggiore importo contabilizzato di €220.519,00*

*è stato contabilizzato un costo smaltimento pari ad €1.996.314,62 rispetto all'anno precedente pari ad € 1.783.141,99, con un maggiore costo di € 213.173,00, nonostante che nel decorso anno la quantità di rifiuti smaltiti è diminuita di 602.890 kg passando da 15.224.370 kg del 2011 a 14.621.480 kg del 2012 diminuendo di circa il 4.50%.Solo tale diminuzione avrebbe dovuto comportare un costo complessivo di €1.702.900,50 e non di € 1.996.314,62 con un ulteriore risparmio di € 293.419,00*

*alla luce delle rettifiche il costo complessivo del servizio nell'anno 2012 sarebbe dovuto essere di € 6.767.568,00 e quindi rispetto alle entrate accertate per la Tarsu, anche con il recupero dell'evasione, si è realizzato un maggiore introito di € 1.404.585,00*

- *l'art. 61 del D.lgs 07/93 prevede espressamente che " il gettito complessivo della tassa non può superare il costo del servizio" e che l'art. 11, comma 5 ter, del decreto legge 30/12/2009, n. 195, convertito con modificazioni, in legge 26/02/2010 nr. 26, ha stabilito uno specifico vincolo di destinazione delle risorse provenienti dalle riscossioni tariffarie a carico dell'utenza per finalità "esclusivamente" dirette "a fronteggiare gli oneri inerenti al ciclo di gestione dei rifiuti di competenza"*

- *dall'esame del conto consuntivo 2012 appare evidente che il maggiore gettito non è stato destinato a soddisfare esigenze straordinarie di bilancio, comunque collegate alla gestione dei rifiuti, mediante la costituzione di un fondo di riserva vincolato, diretto a preservare l'ente da possibili squilibri derivanti da oneri non ricorrenti od imprevedibili,*

*ovvero da perdite su crediti, ne è stato computato in diminuzione del tributo iscritto a ruolo per l'anno successivo bensì è stato utilizzato per esigenze estranee alla gestione dei rifiuti, contravvenendo in tal modo le norme sopracitate;*

*- che il comportamento illegittimo dei dirigenti, in primis del dirigente dell'Ufficio finanziario, che hanno consentito di utilizzare il maggiore gettito Tarsi anche per finalità estranee alla gestione dei rifiuti, espone il Comune di Ischia a danno erariale, per la assenza dei fondi necessari per provvedere a soddisfare il legittimo diritto dei cittadini del comune di Ischia di vedersi restituita la parte di maggiore gettito realizzato in proporzione all'importo tarsu versata e/o il legittimo diritto dei cittadini di ottenere una diminuzione della tassazione per l'anno successivo in funzione del maggiore gettito realizzato*

*- che vi è altresì dolo e/o colpa grave da parte dell'Organo di Revisione dei conti del Comune che ha sempre espresso parere favorevole su tutti gli atti sottoposti all'esame del consiglio e non ha mai segnalato la distrazione del maggiore gettito Tarsu*

*- che la Corte dei Conti, sez. regionale di controllo per la Campania con parere reso nell'adunanza del 07/06/2011 (del/par/ 274/2011) ha espressamente dichiarato " Sicchè, mentre l'eccedenza di gettito derivante dalle comuni attività di accertamento di competenza dovrebbe essere computata in diminuzione del tributo iscritto a ruolo per l'anno successivo, l'eventuale recupero dell'evasione tributaria (laddove non venisse destinato a compensare le minori entrate dell'esercizio di competenza) andrebbe a soddisfare esigenze straordinarie di bilancio mediante la costituzione di un fondo di riserva diretto a preservare l'Ente da possibili squilibri derivanti da oneri non ricorrenti od imprevedibili ovvero da perdite su crediti. Si aggiunga che, in assenza di dette condizioni oggettive, le risorse stanziare nel fondo dovrebbero confluire, a fine esercizio, nel risultato di amministrazione quale fondo vincolato"*

*visti i pareri espressi dai dirigenti competenti*

*Propone il seguente emendamento al Rendiconto della gestione anno 2012*

- 1. destinare l'eccedenza di gettito derivante dalle comuni attività di accertamento di competenza in diminuzione del tributo iscritto a ruolo per l'anno successivo*
- 2. costituire un fondo di riserva diretto a preservare il Comune di Ischia da possibili squilibri derivanti da oneri non ricorrenti od imprevedibili ovvero da perdite su crediti pari all'importo del maggiore accertato di € 1.404.585,00, e/o la somma residua alla parte costituita dalle attività di accertamento di competenza e che tali risorse costituiscono nell'avanzo di amministrazione fondo vincolato*
- 3. denunciare alla Corte dei Conti i danni erariali provocati con dolo e/o colpa grave del dirigente del Servizio Finanziario del Comune di Ischia e del Collegio dei revisori dei conti, il primo per aver utilizzato somme a specifica destinazione per finalità estranee alla gestione del ciclo dei rifiuti ed il collegio per aver sempre espresso parere favorevole agli atti sottoposti al suo esame e per non aver mai segnalato la distrazione del maggiore gettito Tarsu al Consiglio comunale ed agli altri organi competenti:*
- 4. di interessare il segretario generale di provvedere, periodicamente ad interrompere la prescrizione nei confronti del dirigente e dell'organo di revisione".*

Terminata la discussione l'emendamento su esposto riporta voti favorevoli N.3 (Salvatore Mazzella, Carmine Bernardo, Ciro Ferrandino), contrari N.11 (Giuseppe Ferrandino, Gianluca Trani, Vincenzo Ferrandino, Luca Spignese, Ottorino Mattera, Luigi Di Vaia, Isidoro Di Meglio, Luca Montagna, Giorgio Balestrieri, Paolo Ferrandino, Massimo Trofa)

Si dà atto che risultano assenti i consiglieri Pasqualino Migliaccio, Luigi Mattera, Luigi Mollo.

**Il Presidente** proclama l'esito della votazione dichiarando respinto l'emendamento N. 2, proposto dal consigliere Carmine Bernardo.

**Il Presidente** pone in discussione il terzo emendamento proposto dal consigliere Carmine Bernardo che di seguito integralmente si riporta:

### **EMENDAMENTO AL CONTO CONSUNTIVO 2012 NR. 3**

*Il sottoscritto Carmine Bernardo*

*Letta la relazione dei revisori dei conti al conto consuntivo anno 2012 nella quale si propone di vincolare l'avanzo di amministrazione per € 247.545,61 per i crediti vantati dal Comune per Tarsu e fitti nei confronti dell'EAV bus dichiarata fallita;*

*Atteso che, diversamente da quanto affermato dai revisori dei conti, il credito del Comune non è stato ancor ammesso al passivo, ma è stato solo inserito nel progetto di stato passivo predisposto dai curatori ed all'esame del Giudice delegato;*

*Ritenuto che la gran massa di crediti privilegiati presenti nel progetto di stato passivo ( crediti vantati dai dipendenti e crediti erariali) fanno prevedere pochissime possibilità di pagamento dei crediti chirografari quali quelli vantati dal Comune;*

*Visto che nell'anno 2011 per il credito Tarsu di € 100.729,06 vantato nei confronti della società Gestione Nuove Terme Comunali dichiarata fallita il collegio ha richiesto di apporre un vincolo all'avanzo di amministrazione*

*Atteso che il credito ammesso allo stato passivo della procedura fallimentare della società Gestione Nuove Terme Comunali srl per la Tarsu è stato di soli € 73.646.43 e che anche per questa società i consistenti crediti privilegiati presenti ( erario e dipendenti) e la quasi assenza di attivo, non fanno prevedere alcun riparto a favore dei creditori chirografari;*

*Rilevato che nella predisposizione dei documenti contabili degli enti locali vigono i principi di veridicità ed attendibilità nonché di oculata prudenza, che impongono nel caso di specie la cancellazione dai residui delle dette poste praticamente inesigibili*

*Atteso che la normativa non consente per poste di entrate inesigibili mantenere residui attivi e nel contempo vincolare l'avanzo di amministrazione*

*Propone al Consiglio di deliberare*

- a) *di eliminare dai residui attivi del Comune il credito vantato per Tarsu nei confronti della soc. Gestione Nuove Terme Comunali per € 100.729,06 e nei confronti dell'EAV Bus per € 247.545,61 rideterminando in tal modo l'avanzo di amministrazione"*

Terminata la discussione l'emendamento su riportato riporta voti favorevoli N.3 (Salvatore Mazzella, Carmine Bernardo, Ciro Ferrandino) – contrari N.11 (Giuseppe Ferrandino, Gianluca Trani, Vincenzo Ferrandino, Luca Spignese, Ottorino Mattera, Luigi Di Vaia, Isidoro Di Meglio, Luca Montagna, Giorgio Balestrieri, Paolo Ferrandino, Massimo Trofa).

Si dà atto che risultano assenti i consiglieri Pasqualino Migliaccio, Luigi Mattera, Luigi Mollo.

**Il Presidente** proclama l'esito della votazione dichiarando respinto l'emendamento N. 3, proposto dal consigliere Carmine Bernardo.

**Il Presidente** pone in discussione il quarto emendamento proposto dal consigliere Carmine Bernardo che di seguito integralmente si riporta:

**“EMENDAMENTO AL CONTO CONSUNTIVO 2012 NR 4**

*Il sottoscritto Carmine Bernardo*

*Visto che il Comune di Ischia gestisce i servizi sociali in uno agli altri comuni dell'isola d'Ischia ed al Comune di Procida, ne esprime il coordinatore dell'Ufficio di Piano e tramite i suoi uffici gestisce le attività amministrative e finanziarie;*

*Considerato che gli operatori dei servizi sociali vengono pagati con notevolissimo ritardo (anche 24 mesi) e ciò è stato oggetto di specifica interrogazione nel consiglio comunale del 28/12/2012. In tale consiglio il coordinatore dell'Ufficio di Piano assunse l'impegno di far conoscere i fondi trasferiti dai comuni partecipanti all'Ufficio di Piano, i fondi ricevuti dalla Regione Campania, i pagamenti dovuti e quelli effettuati alle cooperative sociali.*

*Visto che nonostante l'impegno assunto, e le numerose sollecitazioni per le vie brevi e a mezzo pec, solo in data 18/02/2013, il Coordinatore incaricava la Responsabile settore amministrativo dell'Ufficio di Piano di fornire le notizie richieste, assegnando alla stessa 12 giorni per il riscontro. Alla scadenza del termine alcuna notizia veniva fornita e solo a seguito di ulteriore sollecito il coordinatore dell'Ufficio di Piano dott. Raffaele Montuori con nota 14/03/2013 dal chiaro intento elusivo, non forniva le notizie richieste, di cui all'impegno assunto nel consiglio comunale del 28/12/12, e si limitava a richiamare le responsabilità dell'Ufficio Finanziario del Comune di Ischia.*

*Considerato che la relazione dei revisori dei conti ci dice che nell'anno 2012 non risulta incassato nessun importo da parte dei comuni aderenti all'ambito e che il Comune di Ischia vanta crediti nei confronti di tali enti per € 1.241.338,76*

*Visto che non risulta allo scrivente l'adozione di alcuna iniziativa o provvedimento diretto a conseguire dai Comuni partecipanti il versamento di quanto da loro dovuto per attività dell'Ufficio di Piano svolte a favore dei loro cittadini*

*Considerato che il comportamento omissivo ed elusivo dei Funzionari comunali, il coordinatore dell'Ufficio di piano è un dirigente a contratto, confermano le irregolarità della gestione dell'Ufficio di Piano nell'ambito nr. 13 e del Comune Capofila. I comuni provvedono solo formalmente a stanziare i fondi in bilancio, ma non li trasferiscono all'Ufficio di Piano e finanche i fondi trasferiti dalla Regione Campania vengono utilizzati per altri scopi.*

*Le cooperative sociali ed in particolar modo i lavoratori delle stesse vengono pagati con decine di mesi di ritardo, con inevitabile ricadute sulla qualità dei servizi forniti agli utenti. Gli unici che vengono pagati regolarmente sono i funzionari, tra cui il Coordinatore dell'Ufficio di Piano ed il personale assegnato all'ufficio. Allo stato i veri beneficiari delle attività sociali svolte dal Comune di Ischia, tra l'altro con i cospicui finanziamenti regionali, sono appunto i dirigenti ed i funzionari dell'Ufficio di piano*

*Considerato che il mancato versamento delle quote di partecipazioni dei comuni aggrava la situazione finanziaria del Comune di Ischia che è costretto a fare sistematico ricorso alla anticipazione di cassa e che la colpevole inerzia del coordinatore dell'Ufficio di Piano ha arrecato notevoli danni erariali costituiti almeno dalla quota interessi pagata dal Comune di Ischia sulla anticipazione per i mancati introiti,*

*Ritenuto necessario, invitare il Consiglio a Deliberare*

- a) *di inviare la presente proposta alla Corte dei Conti per il necessario avvio del giudizio di responsabilità erariale nei confronti dei responsabili, in primis del coordinatore dell'Ufficio di Piano*
- b) *di invitare il Segretario generale a notificare atto di messa in mora nei confronti dei responsabili al fine di interrompere il maturare della prescrizione*
- c) *di inserire nel rendiconto della gestione anno 2012 una posta nella parte corrente delle entrate pari all'importo degli interessi, che l'Ufficio finanziario vorrà quantificare, che si sarebbero risparmiati per minore utilizzo della anticipazione di cassa, qualora i fondi dei comuni sarebbero refluiti sul conto di tesoreria con la causale "Introiti da amministratori e dipendenti per danno erariale prodotto" e nel contempo di incrementare l'avanzai di amministrazione di pari importo, vincolandone l'utilizzo all'incasso della somma a seguito di azione della Corte dei Conti:*

*Propone il seguente emendamento al Rendiconto della gestione anno 2012*

1. *inserire nella parte delle entrate correnti l'importo che l'Ufficio finanziario vorrà quantificare pari agli interessi che si sarebbero risparmiati sul conto anticipazione qualora i comuni avessero effettuato i loro versamenti, con la causale "Introiti da amministratori e dipendenti per danno erariale prodotto" e nel contempo di incrementare l'avanza di amministrazione di pari importo, vincolandone l'utilizzo all'incasso della somma a seguito di azione della Corte dei Conti:*

*Nel contempo propone :*

2. *di inviare la presente proposta alla Corte dei Conti per il necessario avvio del giudizio di responsabilità erariale nei confronti dei responsabili*
3. *di invitare il Segretario generale a notificare atto di messa in mora nei confronti dei responsabili al fine di interrompere il maturare della prescrizione"*

Terminata la discussione l'emendamento su esposto riporta voti favorevoli N.3 (Salvatore Mazzella, Carmine Bernardo, Ciro Ferrandino) – contrari N.11 (Giuseppe Ferrandino, Gianluca Trani, Vincenzo Ferrandino, Luca Spignese, Ottorino Mattera, Luigi Di Vaia, Isidoro Di Meglio, Luca Montagna, Giorgio Balestrieri, Paolo Ferrandino, Massimo Trofa)

Si dà atto che risultano assenti i consiglieri Pasqualino Migliaccio, Luigi Mattera, Luigi Mollo.

**Il Presidente** proclama l'esito della votazione dichiarando respinto l'emendamento N. 4, proposto dal consigliere Carmine Bernardo.

**Il Presidente** pone in discussione il quinto emendamento proposto dal consigliere Carmine Bernardo:

#### **EMENDAMENTO AL CONTO CONSUNTIVO 2012 NR 5**

*Il sottoscritto Carmine Bernardo*

*Visto che il Comune di Ischia partecipa al Consorzio Cisi per la gestione del servizio acquedotto e fognature. Il Cisi è socio unico con attività di direzione e coordinamento sulla società EVI spa, alla quale ha affidato la gestione del servizio di acquedotto e fognature;*



*Visto che la società EVI è stata posta in liquidazione nell'anno 2008, con contestuale decisione di trasferimento del servizio in capo al Cisi;*

*Considerato che dal 2008 ad oggi alcuna attività di liquidazione è stata posta in essere e che i liquidatori succedutisi non hanno trasferito il servizio al Cisi;*

*Considerato che per l'effetto di tale comportamento illegittimo il disavanzo patrimoniale dell'Evi è passato da circa € 13.000,00 nel 2008 ad €2.774.460.00 del 2011;*

*Viste le palesi inadempienze, irregolarità ed illegittimità poste in essere dai liquidatori della società Evi che avranno ricadute dirette sul bilancio del Comune di Ischia;*

*Ritenuto necessario, invitare il Consiglio a Deliberare*

*di inviare la presente proposta, in uno alla delibera di messa in liquidazione dell'Evi e dei bilanci relativi agli anni 2008,2009,2010 e 2011, alla Corte dei Conti per il necessario avvio del giudizio di responsabilità erariale nei confronti dei liquidatori della società Evi spa*

*di invitare il Segretario generale a notificare atto di messa in mora nei confronti dei responsabili al fine di interrompere il maturare della prescrizione*

*Propone il seguente emendamento*

- 1. di inviare la presente proposta in uno alla delibera di messa in liquidazione dell'Evi e dei bilancio relativi agli anni 2008,2009,2010 e 2011, alla Corte dei Conti per il necessario avvio del giudizio di responsabilità erariale nei confronti dei responsabili*
- 2. di invitare il Segretario generale a notificare atto di messa in mora nei confronti dei responsabili al fine di interrompere il maturare della prescrizione”.*

Terminata la discussione l'emendamento su esposto riporta voti favorevoli N.3 (Salvatore Mazzella, Carmine Bernardo, Ciro Ferrandino)– contrari N.11 (Giuseppe Ferrandino, Gianluca Trani, Vincenzo Ferrandino, Luca Spignese, Ottorino Mattera, Luigi Di Vaia, Isidoro Di Meglio, Luca Montagna, Giorgio Balestrieri, Paolo Ferrandino, Massimo Trofa).

Si dà atto che risultano assenti i consiglieri Pasqualino Migliaccio, Luigi Mattera, Luigi Mollo.

**Il Presidente** proclama l'esito della votazione dichiarando respinto l'emendamento N. 5, proposto dal consigliere Carmine Bernardo.

*omissis*

Al termine della discussione **il Presidente** pone in votazione l'argomento oggetto di discussione. La votazione così eseguita dà il seguente risultato:

**Presenti e votanti N.14**

**Voti favorevoli N.11** (Giuseppe Ferrandino, Gianluca Trani, Vincenzo Ferrandino, Luca Spignese, Ottorino Mattera, Luigi Di Vaia, Isidoro Di Meglio, Luca Montagna, Giorgio Balestrieri, Paolo Ferrandino, Massimo Trofa)

**Voti contrari N.3** (Salvatore Mazzella, Carmine Bernardo, Ciro Ferrandino).

Risultano assenti: Pasqualino Migliaccio, Luigi Mattera, Luigi Mollo.

**Il Presidente** proclama l'esito della votazione dichiarando approvato l'argomento n.1) iscritto all'o.d.g. e di cui all'oggetto.

Pertanto,

## IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO:

- le disposizioni dettate dal D. Lgs. 18/08/2000, n. 267 relative alla formazione del rendiconto della gestione comprendente il Conto del Bilancio ed il Conto del Tesoriere;
- il Decreto legislativo n. 267 del 18/08/2000 e successive modifiche e integrazioni;
- lo schema del rendiconto approvato con D.P.R. 194 del 31/01/1996;
- il rendiconto di questo Comune per l'esercizio finanziario 2012 reso dal Tesoriere Comunale Monte dei Paschi di Siena;
- lo schema del rendiconto e la relazione illustrativa dell'esercizio finanziario 2012;
- il Conto del patrimonio che riassume il valore degli immobili, dei mobili, dei crediti e dei debiti e le variazioni degli stessi che sono derivati dalla gestione del bilancio e da altre cause;
- il prospetto di conciliazione;
- il conto economico;

CONSIDERATO che nel rendiconto in esame risultano comprese tutte le entrate disposte e tutte le spese pagate nell'esercizio cui si riferiscono;

DATO ATTO che:

il Rendiconto del precedente esercizio finanziario è stato approvato regolarmente come risulta dalla deliberazione del Consiglio Comunale n.° 55 del 23/10/2012; con apposita determinazione del Dirigente dell'Area Economico-Finanziaria si è provveduto alla ricognizione dei residui attivi e passivi;

ATTESO che la Giunta Comunale ha provveduto all'approvazione della relazione illustrativa del rendiconto della gestione con delibera n.34 del 16/04/2013;

VISTO il parere favorevole espresso dal Collegio dei Revisori dei conti;

DATO ATTO che si provvede ad uniformarsi a quanto rilevato dal Collegio dei revisori dei Conti con la istituzione di un ulteriore vincolo sull'avanzo di amministrazione, oltre quello di € 1.850.729,06, pari ad euro 247.545,61 al fine di prevenire il rischio di insolvenza della società fallita Eavbus srl ed euro 100.302,93, al fine di accantonare ulteriori somme idonee al rimborso del tributo incassato in esubero nel 2012;

VISTI i pareri espressi ai sensi dell'art.49 del D.L.vo 18.08.2000m, n.267;

CON undici voti favorevoli e tre contrari (Salvatore Mazzella, Carmine Bernardo, Ciro Ferrandino);

### **d e l i b e r a**

L'approvazione del Rendiconto della gestione dell'esercizio finanziario 2012 e lo schema di rendiconto per l'esercizio 2012, redatto conformemente ai modelli approvati con il Dpr 31 gennaio 1996 n. 194 e comprendente:

- il conto del bilancio dal quale emerge il seguente quadro riassuntivo della gestione ed il risultato complessivo della stessa:

	<b>GESTIONE</b>		
	<b>RESIDUI</b>	<b>COMPETENZA</b>	<b>TOTALE</b>
<b>FONDO INIZIALE DI CASSA AL 01.01.12</b>			0
<b>RISCOSSIONI</b>	10.920.507,79	19.443.302,97	30.363.810,76
<b>PAGAMENTI</b>	10.087.260,96	20.276,549,80	30.363.810,76
<b>FONDO DI CASSA al 31.12.2012</b>			0
<b>PAGAMENTI per azioni esecutive non regolarizzate al 31 dicembre</b>			
<b>DIFFERENZA</b>			
<b>RESIDUI ATTIVI</b>	62.111.461,70	16.774.287,71	78.885.749,41
<b>RESIDUI PASSIVI</b>	62.234.194,59	14.222.521,64	76.456.716,23
			2.429.033,18
	<b>AVANZO(+) o DISAVANZO(-)</b>		2.429.033,18
	Fondi vincolati		2.198.577,60
<b>Risultato di amministrazione</b>	Fondi per finanziamento spese in conto capitale		
	Fondi di ammortamento		
	Fondi non vincolati		230.455,58

- Il conto economico, il conto del patrimonio ed il prospetto di conciliazione; la relazione illustrativa del rendiconto.
- Prendere atto del rispetto degli obblighi scaturenti dal patto di stabilità così come risulta dalle certificazioni agli atti.
- Di dare atto che si è provveduto ad uniformarsi a quanto Rilevato dal Collegio dei Revisori dei Conti con la istituzione di un ulteriore vincolo sull'avanzo di amministrazione, oltre quello di € 1.850.729,06, pari ad euro 247.545,61 al fine di prevenire il rischio di insolvenza della società fallita Eavbus srl ed euro 100.302,93, al fine di accantonare ulteriori somme idonee al rimborso del tributo incassato in esubero nel 2012.

Inoltre,

Su proposta del **Presidente**, con successiva e separata votazione, resa per appello nominale;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con n.11 voti favorevoli e n.3 contrari (Salvatore Mazzella, Carmine Bernardo, Ciro Ferrandino), resi dai consiglieri presenti e votanti.

#### **d e l i b e r a**

- dichiarare il presente deliberato immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134 del D.L.vo 18.08.2000, n.267.

# RELAZIONE ISTRUTTORIA

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

IL FUNZIONARIO

Il .....

.....

## PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Per quanto di competenza, si esprime parere favorevole/~~sfavorevole~~ per il seguente motivo:

---

---

---

---

IL RESPONSABILE DI AREA

Il Responsabile del Settore  
Area Economico Finanziaria  
Rag. Salvatore Marino

Il .....

VISTO: IL DIRIGENTE

Il Dirigente

Area Economico Finanziaria  
Dott. Antonio Bernasconi

.....

## PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE

Per quanto di competenza, si esprime parere favorevole/~~sfavorevole~~ per il seguente motivo:

---

---

---

---

IL RESPONSABILE DI AREA

Il Responsabile del Settore  
Area Economico Finanziaria  
Rag. Salvatore Marino

Il .....

VISTO: IL DIRIGENTE

Il Dirigente

Area Economico Finanziaria  
Dott. Antonio Bernasconi

.....

Del che il presente verbale, che, letto e confermato viene sottoscritto come all'originale.

**Il Presidente**

**F.to TRANI GIANLUCA**

**Il Segretario Generale**

**F.to AMODIO GIOVANNI**

---

Si attesta che la presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio per quindici giorni consecutivi dal 17-05-2013

**Il Responsabile**

F.to 

**Il Segretario Generale**

**F.to DOTT. GIOVANNI AMODIO**

---

**ESECUTIVITA'**

La presente deliberazione, trascorsi 10 gg. dalla data di pubblicazione, è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_

**Il Segretario Generale**

**F.to DOTT. GIOVANNI AMODIO**

---

**Copia conforme all'originale per uso amministrativo**

-Ischia, \_\_\_\_\_

**Il Segretario Generale**  
**DOTT. GIOVANNI AMODIO**

