



# CITTÀ DI ISCHIA

Provincia di Napoli

## Originale Verbale di Deliberazione di Consiglio Comunale

N. 2 del 10/02/2016

**Oggetto:** INTERROGAZIONE DEL CONSIGLIERE COMUNALE CARMINE BERNARDO DEL 21.12.2015 N. 33655

L'anno **duemilasedici** , addì **dieci** , del mese di **febbraio** , alle ore **19,00** , nel salone consiliare della Casa Comunale, previo recapito di appositi inviti, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione ordinaria - convocazione.

Cognome e Nome	Presenti	Cognome e Nome	Presenti
FERRANDINO GIUSEPPE	No	MOLLO LUIGI	No
TRANI GIANLUCA	Si	SORRENTINO GIOVANNI	No
ZABATTA VINCENZO	No	TROFA MASSIMO	No
SPIGNESE LUCA	No	MAZZELLA SALVATORE	No
PIRICELLI ANTONIO	No	BERNARDO CARMINE	No
OTTORINO MATTERA	No	FERRANDINO CIRO	No
DI VAIA LUIGI	No		
FERRANDINO CHRISTIAN	No		
MONTAGNA LUCA	Si		
SCOTTI GENNARO	Si		
BALESTRIERI GIORGIO	No		

**Totale Presenti 3    Totale Assenti 14**

Il Presidente all'esito dell'appello nominale verificata la presenza di due consiglieri [ Luca Montagna, Gennaro Scotti] a norma di regolamento rinvia l'inizio dei lavori alle ore 19:30

Il Presidente alle ore 19:40 all'esito dell'appello nominale verificata la presenza di n. 13 consiglieri [ Gianluca Trani, Luca Spignese, Ottorino Mattera, Luigi Di Vaia, Christian Ferrandino, Luca Montagna, Gennaro Scotti, Giorgi Balestrieri, Luigi Mollo, Giovanni Sorrentino, Salvatore Mazzella, Carmine Bernardo, Ciro Ferrandino] e l'assenza del Sindaco e di 3 consiglieri [ Antonio Piricelli, Vincenzo Zabatta, Massimo Trofa ] dichiara valida la seduta.

Il Presidente introduce il primo punto posto all'ordine del Giorno e passa la parola al consigliere Carmine bernardo che relaziona.

... omissis ...

Si da atto che nel corso della discussione alle ore 19,45 entra in aula il consigliere Vincenzo Zabatta e alle ore 20:00 entra in aula il consigliere Massimo Trofa. Presenti 15 assenti 2 [ Sindaco Giuseppe Ferrandino, Antonio Piricelli]

... omissis ...

**CONSIGLIERE CARMINE BERNARDO:**

Io richiamo come previsto dal nostro regolamento la interrogazione fatta, diretta ai revisori dei conti al Consiglio Comunale, perché il nostro regolamento prevede che quando una interrogazione non viene risposta nei trenta giorni il Consigliere Comunale può porla all'attenzione del Consiglio Comunale. In realtà io chiedevo al Revisore dei conti, ai componenti del Collegio dei revisori dei conti di verificare che quando ci viene indicato dall'ufficio ragioneria in ordine a questa manovra assunzionale che è stata avviata nel Comune di Ischia, che io ritengo totalmente illegale e che ho anche denunciato alla Corte dei Conti, se questi limiti di spesa erano corretti, o non erano corretti, e chiedevo ai revisori dei conti di verificare questo aspetto nei limiti delle competenze loro attribuite dal Testo Unico Enti locali, che attribuisce ai revisori dei conti le attività di controllo e vigilanza sulla regolarità contabile, finanziaria, economico della gestione diretta e indiretta intesa nella sua interezza che risulta dalla acquisizione eventuale della effettuazione delle spese, e così via. I revisori dei conti non mi hanno risposto, e a seguito di questo dato che nella mia interrogazione vi era la diffida ex articolo 328 ho provveduto a denunciare i revisori dei conti per omissione di atti di ufficio e ho portato alla attenzione del Consiglio Comunale questa ulteriore, a mio avviso, inadempienza dei revisori dei conti. Vi devo anche dire che successivamente a questa interrogazione, ma con riferimento ad un'altra tematica, a quella di Ischia Ambiente, nella quale io chiedevo ai revisori dei conti la copia della loro... Del fatto dell'accesso del 18 ottobre che mi era stata preannunciata dal Sindaco, che sarebbero andati i revisori alla partecipata e mi avrebbero fatto sapere. Loro mi hanno risposto che non sono tenuti a rispondere ai Consiglieri Comunali, perché secondo una loro interpretazione sono delle interrogazioni e loro non sono tenuti a rispondere. Va beh, questo poi lo vedremo. Vi devo anche dire che su questa nota vengono dette cose abbastanza strane, nel senso che loro fanno proprie, dicono: "Noi non ti rispondiamo, perché già ti ha risposto il dirigente dell'ufficio". Come se loro fossero un organo collaterale ai dirigenti dell'ufficio e non un organo, diciamo, di controllo. E questo è strano, è molto strano perché dopo i fatti gravissimi che hanno interessato questo Comune, e quindi dopo lo diremo in maniera più approfondita quando andremo ad approvare il Codice Anti corruzione, è strano che in presenza di un fatto eclatante che è avvenuto in questo Comune, dove un Sindaco in carica è stato arrestato per corruzione, dopo che ci sta una Delibera della Autorità nazionale anticorruzione che dice che c'era l'illegittimo frazionamento degli appalti, dove ci stanno imputazioni coatte, dove ci stanno furti di denaro da parte dei dipendenti e così via, i revisori dei conti si trincerano dietro a una interpretazione minimale, a mio avviso, del loro compito.

Io questo volevo dire, poi il resto penso che queste cose qui verranno decise in altra sede, con i revisori dei conti. Vi posso ancora dire che i revisori dei conti alla fine della loro lettera si sono anche permessi di diffamare la mia persona, quando hanno affermato che le mie iniziative erano, avevano carattere di strumentalità politica. Io credo che questa sia una diffamazione, perché io parlo sempre di cose circostanziate, non è dato ai revisori dare giudizi sulle attività che pongono i Consiglieri Comunali, ieri ho presentato la denuncia contro il Presidente del Collegio Dei revisori dei conti per diffamazione.

**VICE SINDACO FERRANDINO:**

In relazione all'argomento che è stato introdotto in Consiglio Comunale personalmente mi sento di dovere esprimere una solidarietà al Collegio dei revisori dei conti, perché ravvedo dal punto di vista sia formale che sostanziale diciamo non corretta l'azione che viene svolta dal Consigliere Bernardo. In questa situazione, in questa circostanza, come anche in altre. Condivido pienamente la posizione del Collegio dei revisori dei conti allorché da un punto di vista soggettivo si vogliono sottrarre rispetto a quella che è una azione di interrogazioni, o di interpellanza che perviene da parte dei Consiglieri Comunali. Che, a mio avviso, risultano essere atti diciamo di profilo politico, e devono essere finalizzati e destinati a chi nell'ambito della macchina amministrativa svolge questa attività. E quindi parlo del Sindaco e di Assessori eventualmente che vengono delegati per specifiche attività. Il Collegio dei Revisori dei Conti risulta essere un organo autonomo rispetto a quella che è la macchina amministrativa e il soggetto politico che eventualmente interpreta l'azione amministrativa di un Comune, e questo è sempre stato diciamo

interpretato in questa maniera nell'ambito del Testo Unico degli Enti locali. Quando eventualmente la nomina avveniva all'interno del Consiglio Comunale, dove per Legge nei Comuni superiori a 15.000 abitanti c'era una riserva di Legge per la rappresentanza della Minoranza e quindi questo doveva garantire una sorta di ruolo superpartes, a questo organo. Tanto più quando in seguito alla riforma, diciamo, di quella che è la finanza locale era previsto la identificazione dei componenti dell'organo di revisione tramite un sorteggio effettuato dalla prefettura, proprio alla luce di tutto questo tutti quanti noi dovremo stare tranquilli rispetto a quello che è un organo superpartes, completamente diciamo svincolato e autonomo rispetto diciamo a quella che è l'impalcatura amministrativa e politica di un Ente locale.

Per cui, a mio avviso, partendo da questa premessa noi dobbiamo assumere degli atteggiamenti di coerenza rispetto a questo. Per quanto riguarda, invece, proprio i compiti strettamente previsti dalla Legge, e riconoscibili appannaggio del Collegio dei revisori dei conti, tra questi sicuramente vi è un compito che è quello di collaborare con l'organo Consiliare. Ed anche qui dobbiamo assumere un atteggiamenti, a mio avviso, ortodosso. Non può un singolo Consigliere Comunale interpretare questa collaborazione con una attività diretta o eventualmente un richiamo diretto. A mio avviso, per diciamo canalizzare la questione in maniera più ortodossa è giusto che ogni singolo Consigliere che vuole eventualmente giovare, o vuole fare giovare al Consiglio Comunale della collaborazione di quest'organo di controllo è giusto canalizzare le richieste al Presidente del Consiglio, e solo il Presidente del Consiglio, allorquando dovesse ravvedere diciamo fondatezza rispetto alle richieste di chiarimento che vengono rivolte rivolgersi a sua volta al Collegio dei revisori dei conti. Basta ricordare quella che poi tutta quella che è l'attività di controllo che viene svolta da parte di questo Collegio, di tutta questa attività viene comunque notiziato anche lo stesso Presidente del Consiglio Comunale e che a sua volta potrebbe eventualmente coinvolgere...

**PRESIDENTE:**

Posso interromperti su questa cosa?

**VICE SINDACO FERRANDINO:**

Fammi finire.

**PRESIDENTE:**

Due secondi il mio intervento su questa cosa.

**VICE SINDACO FERRANDINO:**

Presidente fammi finire di parlare e dopo intervieni tu. Allora questo come tipo di ragionamento. Poi sulla questione che è oggetto della nota di doglianza da parte del Consigliere Bernardo, c'è da dire che la stessa trova radice in una denuncia esposto che è stato fatto il 16 novembre del 2015, e era rivolto, se non ricordo male, alla Procura della Corte dei Conti, allo stesso Collegio dei Revisori dei conti, ad alcuni uffici del Ministero delle Finanze, e al Prefetto Pantalone. E aveva a che vedere con due delibere di Giunta municipale, la Delibera numero 61, e la Delibera numero 65, sulle quali il Collegio dei revisori dei conti, in relazione a quella che è diciamo una loro prerogativa, una sua prerogativa, aveva già manifestato un proprio parere, un parere diciamo favorevole la regolarità di quelle che erano state assunte. Per cui infatti il Consigliere Bernardo aveva la possibilità di conoscere in seguito a questo parere reso, quale era l'orientamento tecnico in relazione a quelle che erano, diciamo, il deliberato che a suo avviso risulta essere fortemente illegittimo. Trovo interessante la nota che il Collegio dei revisori dei conti ha rivolto agli organi, diciamo, in indirizzo, a cui aveva a sua volta indirizzato la denuncia del 16 di novembre, nella quale ha manifestato le cose che, diciamo, succintamente sto rappresentando io, così come però ha diciamo dato dimostrazione puntuale di tutta quella che è stata l'attività che hanno svolto in collaborazione con il Consiglio Comunale.

E rispetto a quanto rappresenta il Consigliere Bernardo, cioè ad un eventuale profilo penale per calunnia, in quanto non è diffamazione, perché eventualmente non riesco ad usare il gergo diciamo appropriato per quanto riguarda questa questione, perché non è una materia a me diciamo vicina, praticamente trovo fondata invece questa dichiarazione da parte del Collegio dei revisori dei conti, perché a mio avviso quando l'altro giorno ho fatto stampare, andando al

protocollo, diciamo l'indice di tutta la sua attività tra interrogazioni ed interpellanze e note di chiarimenti, e note di documenti siamo riusciti ad arrivare a circa 36 pagine soltanto di indice della sua attività prodotta. Così come sono andato in segreteria e ho potuto visionare un vero e proprio faldone di documenti, di atti, di interrogazioni, interpellanze e denunce che comunque vengono svolte, il dubbio che vi è una azione strumentale politica viene forte.

Anche perché secondo quella che è la grossa mole, diciamo, di attività che Lei svolge su questo municipio neanche un atto, che dico uno alla luce delle sue valutazioni dovrebbe essere fondato, vista l'enorme investigazione che svolge diciamo sotto questo punto di vista. Per cui mi sento di affiancarmi, e di avallare, di manifestare solidarietà al Collegio dei revisori dei conti che a mio avviso, invece, si starebbe diciamo dimostrando molto autonomo nelle valutazioni che pone in essere, e che quindi, diciamo, non vi è alcun motivo di censura diciamo da rappresentare all'interno di questo Consiglio Comunale rispetto ad oggi. Grazie.

#### **PRESIDENTE:**

Volevo un attimo puntualizzare, visto che il Vice Sindaco Enzo Ferrandino diceva che tutte le attività svolte, le attività di vigilanza che vengono svolte dal Collegio Sindacale vengono inoltrate al Presidente del Consiglio. In verità io non ho mai ricevuto nulla, tanto è vero che ho chiesto delucidazioni al Segretario, allo stesso Presidente Lasco, per capire a chi fosse destinata questa posta. Lo richiedo anche stasera al segretario, perché ad oggi non ho ricevuto alcuna risposta in merito a chi fosse inviata questa attività di vigilanza e se ci fosse pure altra posta che non mi è stata smistata, e quali erano le motivazione perché non mi veniva smistata questa posta. E quindi lo chiedo anche stasera ripetendo una istanza che avevo già inoltrato per PEC al segretario, a Lasco... No, non ho ricevuto nessuna risposta ad oggi, e quindi questo volevo dire e quindi volevo puntualizzare questa cosa.

Io non ho mai ricevuto, diciamo, questa attività di vigilanza che viene svolta periodicamente, come citato in questo documento. Quindi io ho chiesto delucidazioni al Segretario, allo stesso Lasco, anche al Prefetto e ad oggi non ho ricevuto risposta. Volevo puntualizzare questa cosa.

#### **SEGRETARIO GENERALE:**

Mi riservo di risponderli. Se non ho risposto, ero convinto di averli risposto, se non ho risposto fornirò la risposta in questi giorni.

#### **CONSIGLIERE CARMINE BERNARDO:**

Io per la verità non avevo dubbi che Enzo Ferrandino era d'accordo con il Collegio dei revisori dei conti, e contro il Consigliere Comunale di Minoranza. È il gioco delle Parti, anche se lui va oltre il gioco delle Parti, perché dovrebbe riconoscere che questa Minoranza consigliere in Consiglio Comunale è sempre venuta in maniera propositiva e spesso vi ha evitato di fare tantissimi errori, non ultimo quello di fare l'appalto a Ischia del servizio nettezza urbana come è stato fatto negli altri Comuni, da te fortemente voluto Enzo Ferrandino in questo Consiglio Comunale e che noi abbiamo tentato in tutti i modi di bloccarlo, e forse in quelle trenta pagine a cui tu hai fatto riferimento, si fa pure riferimento a questo mancato appalto del servizio nettezza urbana, e sulla privatizzazione di Ischia Ambiente, come voi la chiamate, che grazie al lavoro costante che fa la Minoranza non è stata fatta. La interpretazione che dà il Collegio dei revisori onestamente è una interpretazione minimale del loro agire. Che sia una attività minimale, non solo, ed anche non veritiera, per quello che dice il Presidente del Consiglio, che loro affermano nelle note che gli atti vengono inviati al Presidente del Consiglio. Il Presidente del Consiglio ha riferito che non gli sono stati inoltrati stasera, continua a riferire che non gli sono stati inoltrati. Mi sembra veramente strano. Che poi si voglia imputare al Consigliere Comunale di svolgere troppo assiduamente in maniera costante il proprio compito di Consigliere Comunale, mi rendo conto che questa Amministrazione gradirebbe che le persone che non ci venissero nemmeno qua sul Comune, e quindi potrebbero alla grande portare avanti i loro scellerati progetti della privatizzazione di Ischia Ambiente. Per quanto riguarda queste assunzioni se poi mi fai sapere quando è stato dato il parere che mi è sfuggito sulle Delibere 61 e 65, quando è stato dato il parere a me è sfuggito, perché nelle delibere non si dà atto che i revisori dei conti hanno dato i pareri. Quindi quando danno parere, perché sulle Delibere non se ne dà atto e era giusto che io lo chiedessi, perché il fatto che la denuncia contro i componenti della Giunta che hanno votato quelle Delibere sia stata

inviata alla Corte dei Conti non esime gli organi interni di controllo di fare il loro lavoro. Perché una cosa è la procedura per danno erariale che potrebbe porre in essere la Procura della Corte dei Conti, una cosa poi sono le attività di persecuzione di procedimenti penali che potrebbero essere aperti, un'altra cosa sono le attività che è la correttezza amministrativa, che non lo deve assicurare né la Procura della Corte dei Conti, né la Procura della Repubblica. Ma la deve assicurare il segretario, la deve assicurare il dirigente, la devono assicurare il Collegio dei revisori. E quindi il fatto che uno denuncia per danno erariale, non significa che non si danno più i pareri. Perché quando è stato il fatto della Autorità nazionale anti corruzione, qua ha detto che a Ischia c'è un illegittimo frazionamento degli appalti, il Comune non ha replicato, non ha impugnato questa decisione della Autorità nazionale anticorruzione, però nulla è successo. Quindi onestamente io penso che dobbiamo essere tutti quanti più interessati per la garanzia di tutti quanti che si sollecitasse la partecipazione agli atti. Non è che si cercasse di sminuire l'attività che fanno gli altri, perché anche rispondere in maniera generica, è un'arma che date in mano ai Consiglieri di Minoranza.

### **CONSIGLIERE CIRO FERRANDINO:**

Credo che le parole che oggi il Vice Sindaco di Ischia ha proferito, cioè soprattutto l'iter che noi Consiglieri comunali dovremmo adottare per fare l'accesso agli atti, o per relazionarci con gli organi di questo Comune, credo che sia un tentativo di ridimensionamenti del ruolo dei Consiglieri Comunale, questo sia di Maggioranza che di Minoranza. Io credo che ogni Consigliere Comunale non deve rapportarsi rispetto agli altri organi attraverso il Presidente del Consiglio Comunale, il quale Presidente del Consiglio Comunale svolge la sua funzione proprio per il funzionamento del Consiglio Comunale. Poi ogni Consigliere Comunale può svolgere la propria attività rivolgendosi ai dirigenti, rivolgendosi ai Presidenti delle società partecipate, rivolgendosi al segretario Comunale e ricevere poi tutti gli atti necessari alla azione di controllo, ma soprattutto di proposizione rispetto alla vita amministrativa di questo Comune che ha visto, devo dire, in questi anni sempre da protagonisti noi Consiglieri Comunali. Perché spesso avete bocciato proposte che nel giro di qualche mese, o di qualche anno massimo sono diventate poi le vostre proposte, sono diventati passi indietro. L'esempio è quello di Ischia Ambiente che con forza e veemenza questa maggioranza voleva privatizzare, affidando, quindi il servizio con un bando a società private e noi abbiamo, ci siamo battuti in tutti i modi per evitare questo, per evitare che si mettesse soprattutto a repentaglio quelle che erano le priorità dei lavoratori della società Ischia Ambiente. La stessa cosa non siamo riusciti a fare, purtroppo, sulla Genesis, evitando i licenziamenti. Quindi io voglio dire che noi Consiglieri Comunali di Minoranza continueremo la nostra attività propositiva, la nostra attività di richiesta di atti direttamente interloquendo con i dirigenti, e con il Presidente, perché questa è una nostra prerogativa e nessuno ce lo potrà mai vietare, o limitare. Perché credo che noi dobbiamo dare un contributo, perché dobbiamo permettere di fare emergere in modo chiaro quelle che sono, credo, le cattive prestazioni che questa Amministrazione sta sviluppando negli anni in modo abnorme. Basta girarsi intorno, basta girarsi intorno a quello che è il paese in questo momento, stiamo consentendo a delle imprese che stanno facendo i lavori per queste fogne famose e gli abbiamo consentito di non interromperle nel periodo estivo, di non accelerare nel periodo invernale, di non asfaltare le strade, dovevano completare i lavori. E non mi si venga a dire che di inverno piove, perché questo inverno non ha piovuto e non ha fatto freddo. Quindi i lavori si potevano fare. Però non si può consentire di tenere un paese in queste condizioni, oggi per i nostri concittadini a pochi mesi per i nostri turisti. Non si può tenere... E mi complimento per le attività natalizie, però certamente non si può rimanere una pista del ghiaccio mezzo smontata, con pericolo per i ragazzini, non si può pensare di tenere per un mese dopo i gazebo sul prato, e quindi distruggendo il prato che sta a via Leonardo Cortese. E chiedo al Comune di chiedere i danni anche alla associazione che lo ha lasciato in modo incustodito questo gazebo. Quindi io chiedo che noi Consiglieri Comunali di Minoranza non possiamo essere limitati nella nostra azione, con tutto il rispetto nei confronti del Presidente del Consiglio, che però è impegnato a fare la sua attività, quello che la Legge gli compete, non diamo al Presidente del Consiglio, perché questo è ostruzionismo, non diamo ulteriori compiti, oltre i loro oneri, ma facciamo le persone che leggono il testo unico degli Enti locali e lo applicate, e quindi quelli là che fanno ostruzionismo forse sono proprio quelli che nei mesi passati avevano fatto una serie di tentativi, perché poi sono andati sempre, hanno fatto sempre buco nell'acqua, facendo attacchi personali nei confronti del

Presidente del Consiglio, oggi attacchi personali nei confronti del collega Carmine Bernardo e di altri colleghi di Minoranza. Quindi io credo che ognuno deve svolgere il loro ruolo e in questo Consiglio Comunale non ci facciamo certamente imbavagliare dal Vice Sindaco. Non lo ha fatto Giosy Ferrandino, figuriamoci se ce lo facciamo fare da Enzo Ferrandino.

#### **CONSIGLIERE SORRENTINO:**

Io per la verità mi sto meravigliando come un Consigliere di Minoranza sta facendo dei complimenti al Presidente del Consiglio, che io ho avuto l'onore in questo Consiglio di farlo per cinque anni, ovviamente facendolo al di sopra delle parti. Quando il Consigliere Ferrandino mi viene a dire, e mi cita in cinque minuti che ha parlato dieci volte al Presidente del Consiglio, che il Presidente del Consiglio deve fare il suo dovere, il Presidente del Consiglio a mio avviso, Lei che fa parte della Minoranza Consigliere Ferrandino, e io che faccio parte della Maggioranza, il signor Presidente deve operare al di sopra delle Parti. Non deve guardare né a te, né a me, e né a nessuno. Deve operare al di sopra delle Parti. Ma come hai parlato non siamo d'accordo, perché tu hai detto che il Vice Sindaco deve lasciare lavorare al Presidente del Consiglio, ma perché il Vice Sindaco forse entra nel cappello del Presidente del Consiglio? Ma è ovvio. Il Presidente del Consiglio l'autonomia se la prende lui, diciamo facendo il suo dovere al di sopra delle Parti in questo pubblico consesso, a mio modesto avviso, con la mia modesta esperienza.

#### **CONSIGLIERE SALVATORE MAZZELLA :**

Io, se mi permette il Presidente del Consiglio, volevo fare, non intervenire sull'argomento che ha visto il Consigliere Carmine Bernardo e la disputa con il Vice Sindaco Enzo Ferrandino. Ma volevo soltanto a inizio di anno, dell'anno 2016, a poco più di dodici mesi che questa consiliatura volga al termine, sapere dall'Amministrazione Comunale, dalla Giunta, quando verranno assegnate le deleghe agli assessori, perché mi risulta che è stata completata, però non sono state ancora assegnate le deleghe. E quindi il ruolo che i vari Assessori vanno a svolgere giornalmente nell'ambito del Governo del paese. Secondo punto: su Ischia Risorsa Mare il bilancio del 2014 non è stato ancora approvato, ma sa il Vice Sindaco se è stata presentata la dovuta dichiarazione dei redditi entro il 30 dicembre del 2015 per l'anno precedente? E poi: come volete attrezzarvi per la prossima stagione estiva con Ischia Ambiente, verificato che adesso il Consiglio di Amministrazione della società è nel pieno degli organi statutari, e che avete di recente nominato. Quindi troveremo sempre le stesse situazioni fatte finora, o pensate di potere andare avanti con una proroga del contratto di appalto visto che quello precedente era già scaduto. Se l'Amministrazione non intende rispondermi oggi, attendo per la prossima volta.

#### **VICE SINDACO FERRANDINO:**

Allora in relazione all'intervento del Consigliere Ciro Ferrandino voglio, diciamo, sottolineare alcuni aspetti che a mio avviso o il Consigliere non ha colto, o eventualmente felicità nell'esprimermi. Perché quando riferivo la procedura da adottare in qualche modo coinvolgendo il Presidente nella azione di collaborazione, chiaramente questa era riferita al rapporto di collaborazione che si deve sviscerare l'organo consiliare e l'organo del Collegio dei revisori dei conti. Chiaramente c'è il Testo Unico che invece regola in maniera puntuale quella che è l'azione dei singoli Consiglieri comunali rispetto al Sindaco, rispetto agli assessori, rispetto ai dirigenti, e agli stessi Presidenti o legali rappresentanti delle società partecipate dove ogni partecipante a questa pubblica assemblea può nell'ambito del proprio mandato rivolgere richieste, interrogazioni, chiarimenti, documenti, e compagnia cantata. Quindi la procedura che io tendevo a rappresentare era una procedura che è riferita essenzialmente al modo con cui ci dobbiamo approcciare con l'organo del Collegio dei revisori dei conti, che è un organo terzo, autonomo, e che è dettato dalla Legge a una azione molto delicata che è quella dell'azione di controllo di tutta quella che è l'attività che viene svolta all'interno del palazzo municipale. E nell'ambito anche delle stesse società partecipate. E ribadivo: questa sua terzietà, questa sua autonomia è diciamo insita nella Legge, ed anche sottolineavo fortemente con l'ultima riforma, allorché l'individuazione dei componenti di quest'organo arriva addirittura tramite un sorteggio molto trasparente nell'ambito della prefettura.

E a proposito della prefettura vorrei, diciamo, in relazione all'intervento, alla denuncia che è stata presentata il 16 novembre dal Consigliere Bernardo è sintomatico che questa denuncia rivolta a vari organi, e poi alla fine a fronte di una mancata azione, a questo punto dobbiamo dire di tutti gli

organi a cui era in indirizzo quella denuncia, il Consigliere Bernardo stranamente si rivolge denunciando per omissione in atti di ufficio soltanto nei confronti dell'organo di revisione, quando poi invece eventualmente ad oggi la Corte dei conti ancora deve fare niente. La stessa prefettura ancora deve fare niente, gli stessi uffici dei Ministeri che sono stati in qualche modo compulsati neanche hanno fatto niente. Mi aspetterei per coerenza da parte sua l'eventuale denuncia per omissione in atti di ufficio anche rispetto agli organi di indirizzo, ma soltanto per una questione di coerenza.

Poi in relazione alla pretesa, diciamo, attività illegittima da parte di questa Amministrazione, da parte del gruppo di maggioranza, chiaramente queste sono accuse, queste sì, infamanti, che uno a volte per stanchezza diciamo non rintuzza, perché oramai in tutta questa pletora di azioni Lei, Consigliere Bernardo, ogni volta non manca di ricordare la circostanza che il Sindaco è coinvolto in questa inchiesta di corruzione, quasi, quasi vorrebbe lasciare intendere che qui ci sta un manipolodi malfattori, o di cialtroni che è dedito al malaffare, e invece io le ribadisco che qui ci sono tutti galantuomini che cercano con grande dignità di affrontare quelle che sono le problematiche del paese e sopportano, perché sottolineo sopportano, anche la sua azione continua, dove Lei eventualmente trova giovamento, perché fa parte di una attività che è collimante con la sua quotidiana professione, ma che eventualmente molti di noi destinatari della sua azione puntuale certamente giovamento non fa, certamente non aiuta, o logora affrontare in maniera più pregnante le problematiche dello stesso paese.

Sulla questione di Ischia ambiente tenga presente che a fronte di un servizio che questa Amministrazione intende, e sta profondendo un grande sforzo al fine di renderlo più efficiente, nell'ambito delle varie valutazioni che sono state poste in essere c'era anche quella eventualmente della privatizzazione, ma in tempi non sospetti, e tengo a sottolinearlo in tempi non sospetti, perché questa, ribadisco, è una Amministrazione fatta di galantuomini, abbiamo rappresentato a questo Consiglio Comunale, allorché presentammo la nuova Giunta ed ancora doveva succedere tutto quello che è successo negli altri Comuni avevamo manifestato, che avevamo agli atti, comunque era in atto uno studio di un nuovo piano industriale, finalizzato non a privatizzare la società, ma non certo venire incontro a quelle che erano le vostre posizioni politiche, che erano pretestuose chiaramente all'epoca quando vennero rappresentate, ma perché eventualmente avevamo di fronte a noi riscontrato delle opportunità sia dalla Legge, con i nuovi rapporti di lavoro che pervengono in seguito alla riforma del lavoro, sia da un punto di vista tecnico abbiamo trovato degli accorgimenti che potevano consentire di fare permanere la società ancora in mani pubbliche, consentendo la possibilità di generare ancora dei risparmi nella gestione del servizio. E questa è stata l'unica motivazione. Per cui le accuse che eventualmente Lei vorrebbe in maniera surrettizia introdurre all'interno di questo Consiglio Comunale, noi le facciamo cadere, perché certe logiche e certe questioni a noi oggettivamente non ci appartengono, grazie.

#### **CONSIGLIERE CARMINE BERNARDO:**

Due parole solo per fatto personale. Io per la verità nella mia azione di Consigliere di Minoranza non è che sono tanto preoccupato se la mia azione dia fastidio a Enzo Ferrandino, anche se quando mi rendo conto che la mia azione dà fastidio forse diventa efficace, perché altrimenti non si riesce a capire qual è il ruolo di Consigliere di Minoranza. Come la sua azione quando ha svolto l'azione di Minoranza, come anche quando è stato minoranza con questa maggioranza dava fastidio alla maggioranza. È il gioco delle Parti. Per quanto riguarda Ischia ambiente questa è solamente una storiella quella del fatto del risparmio delle spese, quando il risparmio delle spese ve lo stiamo indicando noi, e a giorni ti chiederò perché non sei intervenuto sul fatto che non fanno le gare in Ischia ambiente. Perché sulla prima gara che hanno fatto, su una gara sola che hanno fatto, e io sto denunciando da anni che in Ischia ambiente non si fanno le gare, l'umido invece di conferirlo pagando 140 euro a tonnellate, hanno pagato, cioè stanno pagando 125 euro a tonnellata. Dopo di che ti chiederò come Sindaco di fare le azioni di responsabilità contro quelli che non hanno fatto la gara, perché li diamo facendo pagare con le tasse ai cittadini. Ovviamente io non penso che la mia azione debba essere gradita dalla maggioranza, anzi spero che non fosse gradita. La minoranza efficace non è mai gradita alla maggioranza.

Del che il presente verbale, che, letto e confermato viene sottoscritto come all'originale.

**Il Presidente**

**DOTT TRANI GIANLUCA**



**Il Segretario Generale**

**AMODIO GIOVANNI**



---

Si attesta che la presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio per quindici giorni consecutivi dal **18 FEB. 2016**

**Il Responsabile**

**Il Segretario Generale  
DOTT. GIOVANNI AMODIO**



---

**ESECUTIVITA'**

La presente deliberazione, trascorsi 10 gg. dalla data di pubblicazione, è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_

**Il Segretario Generale  
DOTT. GIOVANNI AMODIO**